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**Introducción**

El proyecto de investigación que se desarrolla a continuación se enmarca en el estudio de la violencia política de la segunda mitad del siglo XX en México. Para poder maniobrar dentro del universo de los distintos grupos armados que irrumpieron en el país se ha considerado pertinente enfocarse, de manera exclusiva, en una agrupación de guerrilla urbana: la Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S).[[1]](#footnote-1) Por tanto, desde las distintas perspectivas en que se puede abordar el fenómeno insurreccional de esta particular agrupación se ha seleccionado como objeto de estudio particularmente su periódico revolucionario: el *Madera*.

De esta manera, la investigación se enfoca en considerar tres ejes rectores. El primero alude a analizar el sistema de edición y difusión de la propaganda impresa que instrumentó la LC23S como estrategia para difundir su proyecto político radical de corte socialista. El segundo eje de interés estriba en adentrarse y arrojar más luz acerca de la identidad de la cultura guerrillera a partir de considerar, como factor principal, la escritura impresa. El tercer eje de la investigación pondera el aspecto subjetivo de esta organización y la visión de mundo que desplegó a través de texto impreso.

Sin embargo no se quedan al margen cuestiones empíricas acerca de la instrumentación de la violencia, ni se evade la comprensión de la eclosión armada o las causas que la generaron; ciertamente tales aspectos son explorados pero el propósito de este proyecto apunta a otras perspectivas que no han sido examinadas a profundidad. El estudio reflexiona sobre de la importancia que tuvo el periódico *Madera* como experiencia política dentro de un contexto revolucionario más amplio, en tanto que fue una herramienta de suma importancia que coadyuvó a expresar las propuestas de la LC23S a lo que ellos identificaban como la “vanguardia del proletariado”.[[2]](#footnote-2) Además creó y difundió representaciones sociales que permitieron legitimar su accionar y combatir los estigmas que constantemente se verían sobre el movimiento guerrillero a través del cerco mediático, instrumentado por el Estado mexicano. También incentivó la lucha en el campo de la opinión pública y generó una crítica del *status quo* postulando una sociedad diferente.

De esta manera el proyecto tiene como líneas centrales que guían esta investigación: a) examinar el sistema de edición y difusión de la propaganda; b) analizar la identidad cultural de la LC23S y cómo ésta se construyó en función del *Madera;* c) estudiar la escritura guerrillera; d) e indagar lasrepresentaciones sociales que subyacen en el periódico revolucionario al igual que sus usos.

Así, a partir de examinar a la LC23S a través del periódico guerrillero, se busca ir más allá del mero testimonio con la intención de ofrecer un análisis crítico y comprender el momento histórico concreto del proceso revolucionario durante la década de los setentas del siglo XX. Además, un interés fundamental estriba en poder calibrar y ver los límites del potencial político comunicativo, que se desplegó mediante la escritura guerrillera, con el fin de poner en evidencia que la estrategia de esta organización no fue exclusivamente militarista. Por tanto ante tal panorama, se intentará demostrará que éste singular grupo creó un auténtico periódico revolucionario como una de sus principales armas y en particular priorizó labores de propaganda ante la urgencia de transmitir el discurso rebelde en la sociedad nacional.

Por lo anterior se ha dividido el trabajo en cuatro grandes apartados. El primero traza los márgenes espacio temporales que se abordarán en la investigación y se problematiza la relación entre los tiempos que intervienen en el fenómeno al igual que las distintas experiencias que lo atraviesan. En la segunda sección se desarrolla una reflexión sobre la construcción del otro y la ventaja de trabajar con horizontalidad. El tercero se enfoca en especificar el corpus de herramientas metodológicas que regirán el estudio y sus aportaciones. El cuarto permitirá evaluar los datos con que se trabajará en la investigación.

**Coordenadas espacio temporales del proyecto de investigación**

En este apartado se trazan los marcos de tiempo y espacio que se abordarán en el proyecto de investigación. El interés principal es pensar el tiempo de que está hecho el fenómeno que se analiza, caracterizar las *duraciones sociales*[[3]](#footnote-3) que intervienen en él y rescatar las distintas experiencias que lo conforman a través de esa *polar tensión* entre el espacio de experiencia y horizonte de expectativas donde se hace presente el tiempo histórico.[[4]](#footnote-4)

La investigación tiene un periodo muy concreto de estudio que está delimitado por un periodo de años que abarcan 1974 a 1981[[5]](#footnote-5) en el entorno regiomontano, como delimitación espacial para pensar la historia en tanto que la complejidad alcanzada por la LC23S sólo puede observarse en sus dimensiones regionales y particulares.[[6]](#footnote-6) Sin embargo ¿cuáles son las duraciones sociales a las que nos remiten? En el marco temporal que se ha seleccionado es importante distinguir la *dialéctica de la duración* que compone y atraviesa al fenómeno, ese “tiempo múltiple y contradictorio de la vida de los hombres”.[[7]](#footnote-7)

El primer nivel de duración (tiempo corto) nos facilita poder fechar, distinguir y periodizar la vida cotidiana de los guerrilleros de la LC23S y al mismo tiempo explorar sus principales acciones, tácticas y estrategias.[[8]](#footnote-8) Es en este nivel donde podemos asir una de las complejidades desde la que la LC23S y el *Madera* operaron. El tiempo, en tanto sucesión de acontecimientos únicos, permite vislumbrar el accionar de los militantes de esta organización armada y el despliegue de su escritura impresa al momento en que se desarrollaron sus actividades revolucionarias.

Por tanto el proyecto pondera una escala microhistórica dado que la óptica con que se trabajará apunta a “apoderarse de un recuerdo tal como éste relumbra en un instante de peligro”[[9]](#footnote-9). Esta escala además posibilita por un lado examinar el *Madera*, su edición y difusión a la clase obrera en la inmediatez del momento en tanto que interesa examinar la construcción, articulación y difusión de su proyecto político radial; y por el otro desmenuzar las propuestas y planteamientos que se crearon al calor del conflicto y desde la clandestinidad lo que a su vez permitirá mirar al pasado de manera nítida y vívida. No obstante, la eclosión social de este grupo guerrillero y la irrupción de su prensa revolucionaria están insertos dentro de dos temporalidades de mayor alcance: el tiempo coyuntural y estructural; los cuales más que determinar los acontecimientos, nos ofrecen referentes para comprender las latitudes que condicionaron las acciones que se desplegaron.

Así, la irrupción de guerrilla urbana y el despliegue de su prensa revolucionaria se insertan en una coyuntura política en la cual la eclosión rebelde abre no solo un cuestionamiento al sistema político mexicano de la década de los setentas, sino que busca su transformación radical a través de la reivindicación de la violencia armada en pro de la instauración de un régimen socialista al que dedicaron su accionar. Esta coyuntura es atravesada por el salto de movimientos de protesta pacífica a la guerrilla urbana, resultado de la respuesta violenta y represiva que desplegó el Estado mexicano caracterizado por un núcleo autoritario[[10]](#footnote-10) con el que se toparon las manifestaciones de descontento e inconformidad de los sectores estudiantiles y que se venía desplegando de manera más notoria desde la década de los cincuenta. Tanto 1968 y 1971 fueron fechas clave para estos actores, quienes ante la “solución” sangrienta del régimen político nacional decidieron emprender “esa larga marcha del rebelde”[[11]](#footnote-11) y adoptar la vía armada al considerar que por las vías democráticas el camino estaba cerrado para la transformación social del país,[[12]](#footnote-12) hecho que marcó su experiencia inmediata.

Así, la respuesta represiva del Estado mexicano ocasionó una fractura del pacto social que se tradujo en una pérdida de legitimidad del sistema político. A su vez, constituyó el soporte que permitía a los guerrilleros no sólo expresar su descontento sino orientar el movimiento a nuevas formas de combate. De esta manera, la lucha a través de la violencia revolucionaria había llegado a ser el único medio posible para plasmar las necesidades y los anhelos de modificación de una realidad que, en la “conciencia ética, pero también teórica e ideológica de los actores, se revelaba como intolerable”.[[13]](#footnote-13)

De manera general, la medida del tiempo en términos de experiencia generacional que atravesó a los actores sociales está nutrida por las revoluciones de carácter socialista de la primera mitad del siglo XX como la rusa, la china y particularmente la cubana.[[14]](#footnote-14) Además habría que agregar que para la LC23S, las experiencias históricas de las luchas obreras en México, presentaba las condiciones objetivas para la sublevación de los obreros y la instauración de la dictadura del proletariado.[[15]](#footnote-15)

No obstante el nivel más amplio en el que se encuentra inmerso el fenómeno social alude a considerar dos dimensiones estructurales: una nacional y otra mundial. En la primera latitud es necesario tener en cuenta que el tiempo estructural que impactó a la eclosión social guerrillera estuvo trazado por el sistema político mexicano el cual fue antecedido, a la vez que conformado, por el proceso revolucionario que estalló en México en 1910 y que tras la promulgación de la Constitución de 1917[[16]](#footnote-16) permitió establecer las bases jurídico-políticas de un sistema político legitimado básicamente por su origen histórico.[[17]](#footnote-17) El nuevo régimen enarboló un discurso nacionalista y desplegó ciertas formas de gobierno paternalista y autoritario que se fueron institucionalizando a través de un proceso sumamente complejo a lo largo de los años y que para la década de los setentas tal discurso, que había enarbolado el nacionalismo revolucionario, al menos en su versión clásica estaba llegando a su fin[[18]](#footnote-18) pero cuyas prácticas están lejos de considerarse obsoletas. La segunda latitud se encuentra atravesada por las implicaciones que conllevó el mundo bipolar de la guerra fría, en qué estaba en juego dos visiones hegemónicas: una representada por las democracias del mundo libre contrapuesta a la “amenaza del comunismo”.

Lo que nos interesa rescatar en términos de experiencia estructural alude a considerar las características del Estado mexicano y el autoritarismo que lo sustentó, al igual que el desdoblamiento de estigmas y represión que desplegó el régimen político mexicano contra lo que consideraba como disidentes. Incluso es importante tener presente el control que desplegó el gobierno sobre las distintas empresas informativas a través de los “pactos de lealtad” los cuales otorgaron salidas políticas a los conflictos sociales.[[19]](#footnote-19) Por otro lado las implicaciones del ámbito internacional trazadas en el marco de la guerra fría son trascendentes en tanto que le permitieron enarbolar la teoría de “enemigo interno” y ante tal “amenaza comunista”, el régimen recrudeció “la vigilancia, implementó el descrédito, el veto y el encarcelamiento de todo aquel que fuera catalogado enemigo del sistema político”.[[20]](#footnote-20) Por tanto las estructuras políticas e ideológicas son dos aristas fundamentales a considerar en esta latitud.

En síntesis a través de estas temporalidades y las experiencias que le subyacen se intenta calibrar el vórtice de aceleración del tiempo al que se precipitaron estos determinados actores, donde algunos referentes latentes fundamentales a considerar son: el socialismo como fin, la lucha armada como método y la burguesía imperialista como enemigo. Por tanto, en términos temporales la investigación ciertamente pondera una escala microhistórica para maniobrar pero también opta por acercarse al corazón de la realidad social, que de acuerdo con Braudel es posible a través de la “oposición vívida, íntima, constantemente recurrente, entre el instante y la larga duración”.[[21]](#footnote-21)

**La construcción de la otredad: alcances y aproximaciones**

Este proyecto de investigación tiene como uno de sus objetivos rectores analizar la identidad cultural guerrillera de la LC23S que se construyó en función del periódico *Madera*. Ello plantea dilucidar aspectos que inciden directamente en el proceso de indagación acerca de este fenómeno social. La forma en que se construye la identidad cultural del grupo en cuestión está íntimamente vinculada a la cuestión del Otro. Lo que supone una elección en cuanto a la manera de relacionarnos con esa alteridad.

Por tanto, el proceso de diálogo y el intercambio de conocimiento serán perspectivas fundamentales para aproximarse a la comprensión del “mundo de vida” que desplegaron estos actores (en el *Madera*) e interpretar el significado de sus acciones e ideas a través de reconocer la mirada del otro. Así, se busca que tanto el investigador como el actor, entre los dos poder desentrañar al *Madera* y su escritura guerrillera para construir conocimiento nuevo entre ambos. Por ello algunas cuestiones a esclarecer en este apartado aluden a reflexionar sobre: ¿quién es ese otro? y ¿de qué manera es posible aproximarse a él? Al igual que considerar las ventajas que ofrece la posibilidad de trabajar bajo un proceso fluido de horizontalidad.

El contexto histórico precedente, como se puede advertir, nos arroja algunas pautas para comprender las características del grupo en cuestión. En este caso, se trata de una organización de guerrilla urbana clandestina en la que confluyeron jóvenes de diversos orígenes y extracciones sociales de distintas partes del país durante la década de los setentas; los cuales en abierta insurrección contra el régimen político nacional, ejercieron la violencia como herramienta políticay desarrollaron un proyecto radical de corte socialista el cual se difundió a través del *Madera*. Este dispositivo cultural, que representa el objeto de investigación, fue un arma muy importante a través de la cual la Liga Comunista creó un espacio público[[22]](#footnote-22) autónomo que posibilitó comunicar el discurso rebelde en diferentes latitudes del territorio nacional dónde existían fábricas, zonas industriales, universidades y colonias proletarias; lugares predilectos, seleccionados por los guerrilleros, para esparcir su programa revolucionario.

Durante este proceso la escritura guerrillera jugó un papel importante igual o más que las balas. Tanto el lenguaje, las representaciones y los sentidos, elementos críticos del estudio de la cultura[[23]](#footnote-23) que se desplegaron en *Madera*, a través de la palabra impresa, permiten reflexionar acerca del nivel comunicativo del lenguaje escrito que desplegó esta organización armada. Esto podrá arrojar luz acerca de la manera en que la escritura guerrillera operó a nivel simbólico, con la intención demovilizar la acción social o modificar formas de pensar, bajo la meta de convencer al proletariado de que “si en verdad se quería cambiar este sistema, no había otra opción que lucha armada y que, por tanto, habría que prepararse para ella”.[[24]](#footnote-24) Por tanto la forma en que me aproximo “al otro” estriba, en una primera parte, en examinar el pensamiento rebelde a través del lenguaje escrito que fijaron en el periódico revolucionario, en tanto auto-orientación dentro del mundo”[[25]](#footnote-25) y que implica una labor de traducción de sentidos para poder volver inteligible el significado en su contexto.

Esta primera aproximación se torna relevante debido a que el fenómeno guerrillero se ha intrincado en dos posiciones contrapuestas que ubican entre lo heroico y lo criminal. También ha experimentado una distorsión intencionada por parte del Estado mexicano, el cual, presentó a la disidencia armada, sus militantes y sus discursos, bajo una serie de estigmas tendientes a estimular categorías criminalizantes que, en gran medida, han trascendido hasta nuestros días silenciando la voz de los participantes. Las connotaciones que se desprenden de lo anterior implican que la eclosión social se torne ilegible; por ello se torna pertinente dilucidar ¿cómo hablaron los guerrilleros a través del *Madera* de sí mismos?, ¿qué diagnóstico realizaron sobre el momento concreto de la realidad nacional?, ¿cómo imaginaron su vínculo con el pueblo?

Por tanto para poder penetrar en la identidad cultural guerrillera se ha considerado de fundamental importancia ponderar la visión subjetiva que desplegaron, la cual fue fijada en el periódico revolucionario que para este caso es recuperada a través de la escritura guerrillera como arista para adentrarse en el pensamiento “subversivo” a través del lenguaje escrito que es “la mejor clave que tenemos para tal universo.[[26]](#footnote-26)

No obstante, en una segunda aproximación, me interesa destacar las ventajas que aporta el trabajar con horizontalidad[[27]](#footnote-27) ya que dada la “cercanía” temporal con el fenómeno es posible acceder y contactar con participantes del movimiento guerrillero de la LC23S con quienes me interesa construir conocimiento sobre el proceso. Incluir esta perspectiva permite complementar la noción de comprensión sobre el objeto de estudio y potencia la capacidad de interpretación. Lo que esta investigación busca (como proceso dialógico) estriba en ampliar la perspectiva de ambos, crear vínculos significativos para que sus acciones no sean olvidadas y comprendamos desde el presente el sentido de la lucha guerrillera. Aunque cabe mencionar que este trabajo no parte de una complacencia moral que intente ocultar o falsear la información en pro de la simpatía, ni se traza ninguna apología, subyace la intención de reflexionar en frío sobre los aciertos y errores políticos que sobrepase la esquematización o la caricatura de esta particular eclosión social.

**Herramientas metodológicas para el proyecto de investigación y análisis de la información.**

En estos dos últimos apartados se especifica por un lado el corpus de herramientas metodológicas que regirán el estudio y por el otro se presenta algunas formas en que se analizará la información recabada. El tema central del trabajo conste en examinar el sistema de edición y difusión de la propaganda del *Madera* y su escritura con el fin de poder trazar la construcción de la identidad cultural guerrillera e indagar lasrepresentaciones sociales[[28]](#footnote-28) que subyacen en el periódico revolucionario al igual que sus usos.

Por tanto el instrumental analítico se desarrollará a partir de estrategias metodológicas cualitativas en tanto que nos interesa analizar principalmente, los discursos, percepciones y experiencias de los sujetos para comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. La naturaleza de los datos que se busca producir es descriptiva; “no tanto cuantificar datos como comprender el fenómeno que se estudia”.[[29]](#footnote-29)

Así la operación historiográfica que desarrollaremos estriba en considerar tres técnicas de investigación que brindarán el necesario instrumental analítico para el proyecto. En primer lugar al ser un trabajo que parte desde una perspectiva histórica la búsqueda en archivo e involucrarse de fondo con las fuentes documentales de distintos acervos (que van desde la bibliografía especializada y registros hemerográficos sobre el tema hasta archivos locales, estatales y nacionales) son fundamentales. Uno de los archivos que merece especial atención es el representado por el AGN ya que gran parte de las actividades y operaciones guerrilleras se encuentran “registradas” en informes de inteligencia policial, resguardados al interior de las galerías de la Dirección Federal de Seguridad (D.F.S.) y de la Dirección de Investigaciones Políticas y Sociales (D.I.P.S.) que serán indispensable para el trabajo con las limitaciones que eso implica.[[30]](#footnote-30)

La segunda técnica deinvestigación implica considerar a la publicación clandestina en sí misma y examinar la escritura guerrillera. Para ello se realizará un análisis de los contenidos de la prensa revolucionaria, su lógica editorial, los circuitos de difusión que desplegó, el nivel de comunicación que desarrolló (qué comunica, cómo lo comunica, a quiénes lo hace, cuáles son sus características) y dimensionar la composición del lenguaje revolucionario.

El tercer procedimiento estriba en considerar a la historia oral como método que permite recurrir a la memoria viva de los participantes a partir del rescate del testimonio oral. Esto implica elaborar entrevistas a profundidad con personajes clave que operen como puertas de acceso al mundo social de la vida de los sujetos y tratar de comprender la pauta cultural del grupo en un determinado momento. En síntesis estás latitudes representan los márgenes de maniobra.

Por último una vez compilados los datos necesarios finalmente pasamos a la fase de análisis e interpretación de la información. En esta etapa me interesa esbozar la manera en que se intentará organizar, decodificar y leer la información previamente recopilada. Por ello se han seleccionado tres técnicas cualitativas de análisis. La primera responde a un análisis documental, ya que, en casos como el del AGN, los documentos contenidos permiten analizar, por ejemplo: las redes de la guerrilla urbana, sus principales actividades como asaltos, hostigamiento a los cuerpos de seguridad, reuniones nacionales, detenciones y particularmente apartados exclusivos dedicados a la propaganda rebelde; lo que ofrece indicadores importantes, susceptibles de ser examinados. Evidentemente en tales registros subyace e impera la óptica “oficial”, pero que deja entrever las acciones de los guerrilleros y la manera en que fueron interpretadas por los encargados de la represión durante la década de los setentas.

De esta manera se torna factible desplegar una proporción de las actividades que realizó la LC23S durante la temporalidad aludida (1974 - 1981) con el fin de poder trazar una lógica de las incursiones guerrilleras en el país y de manera particular en elentorno regiomontano. Eso permitirá dimensionar el accionar de los guerrilleros incluso al punto de poder graficar las principales actividades de la organización, ver sus continuidades y discontinuidades, identificar las operaciones que se mantuvieron de manera constante y aquellas que eventualmente se van relegando.

Por consiguiente lo que espero poder constatar con datos verificables y certeros radica en que una vez realizada la cuantificación de la lógica “subversiva” poder demostrar gráficamente, a partir de ahí, una correlación entre disminución de las actividades exclusivamente militares y el incremento en la creación y difusión del *Madera*. Esto con el objetivo de poder calibrar cada una de ellas y eventualmente, si los datos así lo indican, determinar cuáles de estas acciones fueron mayormente perseguidas y a la que los rebeldes le dieron prioridad. Además abordar el estudio en tales coordenadas permitirá, aunque de manera tangencial, poder identificar los circuitos de propaganda en qué operó el *Madera* y la difusión que llegó a tener en Monterrey al igual que en algunas otras ciudades del país, es decir, poder detectar aquellos lugares o espacios como universidades, fábricas o colonias proletarias que registran un mayor índice de distribución de la prensa revolucionaria.

La segunda consideración a tener presente alude a la cuestión de las entrevistas a profundidad para rescatar la participación de los actores sociales en el conflicto (guerrilleros), sus historias de vida y en particular su experiencia con relación acerca del *Madera*. En definitiva esto permitirá obtener materiales cualitativos de primera mano que despejen incógnitas sobre la relación guerrilleros-prensa rebelde y la importancia que los insurrectos le dedicaban a la misma. No obstante es necesario mencionar que la entrevista no es transparente; la problemática de traducir mundos ajenos es sumamente compleja.

La tercera perspectiva, por último, estriba en realizar análisis del discurso como técnica para ordenar la información que subyace en el *Madera* y en la escritura guerrillera. Por ello se pondera el “lenguaje particular” de los sujetos y cómo éstos lo articularon al igual que dilucidar el modelo retórico que desplegaron, es decir, a qué público se dirige, qué estilo utiliza, cómo se presentaban ellos, qué trataban de demostrar y qué argumentos manejan. Así al abordar a la LC23S desde su prensa revolucionaria se posibilita dilucidar la visión que ellos mismos generaron sobre el fenómeno, las diversas etapas por las que atravesó la organización pues considerar solamente el aspecto militar sería un error al no poder dimensionar la complejidad del grupo armado, sus ratificaciones, experiencias y estrategias, dado que el aspecto militar solo fue una parte (ciertamente crucial) pero inmersa en planteamiento políticos de más alcance. Además otra característica inherente al *Madera* radica en que la tarea de edición y difusión del periódico clandestino fue una labor que se mantuvo constante, no cesó desde su creación.
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