

## **5° Jornadas de Jóvenes Investigadores**

**4, 5 y 6 de noviembre de 2009**

Eje: Estado. Instituciones. Actores

### **Crónicas de Cenicienta encerrada en palacio o las estrategias de sobrevivencia de la sociología en un régimen autoritario. Un estudio del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos y su relación con el gobierno de Stroessner (1964 - 1972)**

*María Lilia Robledo Verna<sup>1</sup>*

En esta ponencia se exponen los primeros resultados de una investigación sobre el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (en adelante, CPES) entre los años 1964 – 1972. Este estudio de carácter exploratorio se enmarca en mi tesis de maestría, y pretende analizar el proceso de institucionalización de la sociología en Paraguay reconstruyendo la historia del mencionado Centro. El periodo abarcado es identificado como de alto grado de institucionalización para dicha disciplina y se ubica en un contexto político marcado por el gobierno dictatorial del Gral. Alfredo Stroessner, el cual se imponía hacía 10 años.

En este texto se describirá el escenario social y político del Paraguay durante esos años mediante una caracterización del régimen autoritario imperante. También se presentará al CPES como centro de investigación privado y pionero, identificando el inicio y el desarrollo de su vida institucional, siendo el objetivo central del trabajo exponer las primeras indagaciones sobre la relación entre dicha institución y el Estado Paraguayo. Este estudio es imposible de realizar sin hacer referencia a la Revista Paraguaya de Sociología (en adelante, RPS), la cual es editada por el CPES desde 1964 hasta hoy. Una breve caracterización de dicha publicación permitirá esbozar un análisis del rol que tuvo la misma en el proceso de institucionalización de la sociología paraguaya. La información fue recogida mediante entrevistas con actores claves del proceso, como son algunos de los fundadores y miembros del Centro, así como a través de la revisión de los números de la RPS y de otros documentos institucionales.

Si bien el estudio histórico de la sociología latinoamericana adquirió relevancia en las últimas décadas, esto no ocurrió en Paraguay, donde son pocos los trabajos que han sido realizados sobre el tema hasta el momento. No se han encontrado publicaciones nacionales

---

<sup>1</sup> Lic. en Trabajo Social. Candidata a Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación, por FLACSO Argentina. Email: ml.robledo.v@gmail.com

sobre la historia de la sociología en Paraguay, excepto algunos pocos artículos. La tarea de revisión bibliográfica permite considerar que no hay referencias a la sociología paraguaya, con contadas excepciones, en los estudios sobre la disciplina en la región y sus exponentes. Es entonces posible considerar que el abordaje de la cuestión será muy importante para la comunidad académica y universitaria de ciencias sociales paraguayas, por la posibilidad de dar a conocer una parte de la trayectoria de la disciplina. Así también, será relevante en el contexto latinoamericano, ya que puede constituir una forma de situar al Paraguay en la agenda de pensamiento de las ciencias sociales de la región. Brindaría la posibilidad de realizar posteriormente estudios comparativos, así como de ensayar las influencias del campo académico sociológico de un país en otro. De esta manera, pretende ser un antecedente y punto de partida para futuras investigaciones en Paraguay y Latinoamérica.

Algunas concepciones teóricas utilizadas para un acercamiento al tema tienen que ver con la perspectiva institucional, para lo cual es relevante mencionar cómo concibe Edward Shils a la *institucionalización*. Según este autor (1970:3), la misma tiene lugar cuando una actividad intelectual es conducida por un grupo de personas que interactúan permanentemente en el marco de *límites, resistencias y nominaciones* los cuales han sido convenidos entre todos. En otras palabras, la perspectiva institucional “sitúa la historia de los sujetos y las disciplinas dentro de un proceso de institucionalización; y busca comprender esas acciones dentro de un sistema intelectual determinado” (Pereyra, 2008: 3). La estructura del *sistema intelectual* se define por cuatro factores: el financiamiento y la administración de las actividades intelectuales, el tipo de demanda de objetos y prácticas intelectuales, y la relación entre la tradición y la creatividad en las actividades intelectuales (Shils, 1974:139).

### **Escenario político del Paraguay**

La perspectiva histórica para abordar este trabajo, se refiere a “aquella que asume que la institucionalización de una determinada empresa intelectual es un proceso complejo y multidimensional, resultado de un entrecruzamiento, siempre peculiar y contingente, de factores de orden social, cultural, económico, intelectual e institucional” (Blanco, 2006: 21). En este sentido, el escenario donde emerge el CPES y se inicia la publicación de la RPS, se ubica 10 años después del comienzo del gobierno dictatorial del Gral. Alfredo Stroessner, quien se mantuvo en el poder por 35 años. Algunos autores han dividido este periodo en cuatro etapas, siendo la correspondiente al periodo de esta investigación, “la segunda (1963 – 1975), en que se construye el sistema y se fortalece el poder” (Flecha y otros, 1993). En esta

etapa política, imperó el autoritarismo totalitario<sup>2</sup> en los distintos ámbitos de la vida social, desmovilizando a la sociedad civil, atomizando y fraccionándola. Para ello, la dictadura se valió de medios de control represivos y disciplinarios, así como de prácticas prebendarias y clientelistas. Del mismo modo, puso especial énfasis en la reducción del espacio público, ampliando y fortaleciendo el sector privado.

El régimen stronista se consolidó mediante el establecimiento de una “triada permanente” (Flecha y otros, 1993) entre el Partido Colorado, las FFAA y el Gobierno. La persona del Gral. Alfredo Stroessner unía estas fuerzas y concentraba el poder. Fueron una serie de mecanismos los que mantuvieron el régimen, entre tantos, uno de ellos fue el establecimiento de la obligatoriedad de afiliación al Partido como requisito para trabajar en cualquier institución pública, lo cual favoreció a llegar a las bases de la sociedad paraguaya. Es posible afirmar que esto traspasó el sector público considerando que para tener mejores oportunidades de empleo, de acceso a la salud y a la educación, etc., y evitar la persecución e intimidación permanentes, era necesario afiliarse al partido.

Con el objetivo de proteger al régimen, el Estado desarrolló métodos sistemáticos de represión, con las siguientes modalidades: la detención arbitraria, la tortura, la desaparición forzada, la ejecución extrajudicial y el exilio (Comisión de Verdad y Justicia, 2008). El objetivo era eliminar cualquier oposición al gobierno del Gral. Stroessner utilizando la violencia, aterrizando a la población, paralizándola y despojándola de su poder. Todos los métodos citados eran altamente eficaces no sólo en desmantelar las iniciativas de resistencia, sino que lograban instalar el miedo en la población lo cual dejó secuelas sociales y culturales arraigas profundamente hasta hoy.

Se registran esfuerzos de resistencia a la dictadura, expresados en movimientos sociales como: las Ligas Agrarias Campesinas, partidos políticos, gremios obreros, estudiantes, iglesias, prensa alternativa, movimientos guerrilleros y los abogados de los derechos humanos (Comisión de Verdad y Justicia, 2008). Entre estos, es oportuno para este trabajo resaltar brevemente parte de la historia del movimiento estudiantil secundario y universitario. Este último grupo se expresó en contra de la intervención total de la universidad y de sus estamentos con una importante manifestación en el año 1956. “El 28 de mayo la crisis explota a través del movimiento estudiantil. Este estamento social (...) era uno de los espacios

---

<sup>2</sup> Se entiende por totalitarismo “la intervención del Estado en todas las actividades –tanto privadas como públicas- de las personas. Es una intromisión detallada, minuciosa, en la intimidad del hombre” (Comisión de Verdad y Justicia, 2008)

aún no controlado por el poder central. A pesar que, desde 1947, a universidad estaba intervenida, los centros estudiantiles no lo estaban todavía y los centros estudiantiles seguían en manos de la oposición. En 1956, las movilizaciones contra la nueva 'Ley Universitaria' demostraron a las claras la resistencia estudiantil a la domesticación" (Flecha y otros, 1993). Esta manifestación fue brutalmente reprimida, pero no impidió que el estudiantado siga movilizándose.

El gobierno se ocupó de marcar presencia permanente en el ámbito educativo politizando la universidad, dejando a la institución sin autonomía y bajo control permanente de la policía. Con esta situación, la calidad educativa se vio afectada, ya que muchos fueron los docentes expulsados y exiliados, quedando en los cargos personas que apoyaban al régimen stronista. El orden impuesto por el gobierno al interior de la universidad, buscando preservar el status quo "desplazó la misión académica como una tarea secundaria y dependiente de una política marcadamente sectaria" (Rivarola, 2004: 86).

Aunque las ciencias sociales eran consideradas ciencias subversivas, y la universidad no constituía un espacio de formación de un pensamiento crítico y abierto, es en ese contexto en el que empezaron a aparecer factores de institucionalización (Pereyra, 2007) de la sociología, como: la apertura de más cátedras en distintas facultades, la fundación del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos y otros, publicación de revistas especializadas, organización de encuentros y congresos, el inicio de la carrera de sociología en la Universidad Católica "Nuestra Sra. De la Asunción".

### **Inicio y desarrollo de la vida institucional**

El contexto social y económico latinoamericano de la década del 50 permitió pensar un conjunto de problemas y políticas sociales desde una mirada diferente. Es así que surgieron un grupo de organizaciones internacionales como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la cual constituye un antecedente en la construcción institucional de las ciencias sociales de la región. Unos años más tarde, en 1957 y 1967, sería creada la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Estas instituciones tendrán un papel protagónico en el desarrollo científico social —producción de conocimiento académico e institucionalización de sus prácticas.

De un grupo de jóvenes de distintas carreras de la Universidad Nacional de Asunción, no exclusivamente de las ciencias sociales, surge la idea de conformar un núcleo de reflexión

y análisis de la realidad paraguaya y latinoamericana, fuera del espacio universitario. Es así que se funda el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos el 12 de marzo de 1964, con sede en la Ciudad de Asunción. La organización obtiene la personería jurídica como institución privada sin fines de lucro el 11 de febrero de 1971, mediante un Decreto del Poder Ejecutivo. Los objetivos principales del CPES son, entre otros: a) Contribuir al desarrollo de las ciencias sociales; b) Integrar recursos humanos, técnicos y organizativos tendientes a la incentivación de la investigación científica en el campo de las ciencias sociales; c) Considerar como meta primordial de estas iniciativas de investigación social, el conocimiento de la realidad social paraguaya, en particular, y de América Latina en general; d) Colaborar con las instituciones públicas o privadas o con organizaciones internacionales de manera a lograr un intercambio positivo de recursos y experiencias en el campo de las investigaciones sociales y e) Promover, colaborar y participar en las iniciativas y actividades de carácter educacional informativo.

Desde sus inicios, se puede observar que las acciones llevadas adelante por el Centro, lo ubicaron en un lugar preponderante en el proceso institucionalización de la sociología paraguaya. En cuanto a la producción de conocimiento, se destacaron las investigaciones realizadas con el fin de comprender mejor la realidad social, económica y política del Paraguay y América Latina. Estos estudios fueron muchas veces desarrollados en conjunto con otros centros de investigación del exterior, por lo cual sus representantes se incorporaban al Centro como investigadores visitantes. Así también, los miembros del CPES dieron especial atención a la formación de investigadores, y sus esfuerzos se notaron en la realización de cursos, seminarios y talleres en distintas temáticas de las ciencias sociales, involucrando en estos a importantes académicos y a prestigiosas instituciones internacionales. Es importante resaltar que el Centro dedicó esfuerzos a la creación del Centro Paraguayo de Documentación Social (CPDS), el cual se constituyó en el año 1969. Este surge a partir de la necesidad de contar con un archivo documental que pueda ser accesible a los investigadores, y de preservarlos. Las actividades que realizaba el CPDS se referían a: la elaboración de fichas y registros, elaboración de catálogos, archivo oral, publicación de bibliografías y cursos de documentación. Para el año 1974 se contaba con 19.000 materiales documentales.

Por otro lado, la actividad editorial del Centro constituyó un componente fundamental en su agenda, produciendo libros, revistas, cuadernos de discusión, informes de investigación y otros. Los objetivos perseguidos fueron: difundir la producción académica paraguaya, tanto dentro como fuera del país, y favorecer el acceso a la producción externa. En este ámbito su estandarte principal es la Revista Paraguaya de Sociología.

La presencia de revistas académicas enuncia el grado de institucionalización de una disciplina. Estas expresan aspectos importantes de la dinámica de los campos académicos ya que dan cuenta de las formas en que se produce, se evalúa, se distribuye y se valida el conocimiento. En el Paraguay han sido pocas las que han surgido y permanecido, en el ámbito de las ciencias sociales, lo cual se podría pensar tiene que ver con el contexto político del país y de cómo esto afectó a la educación en todos sus niveles y estamentos, así como también a las organizaciones y/o iniciativas de conformar y promocionar la actividad científica y académica. Para dar cuenta de esto, es posible hacer referencia a la cantidad de publicaciones citadas en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX), donde figuran 21 registros correspondientes a Paraguay, de los cuales solamente tres publicaciones están clasificadas en la temática sociológica y/o de ciencias sociales, entre ellas la RPS.

La RPS se constituyó en un canal de difusión de trabajos sobre la realidad social paraguaya y latinoamericana, de autores nacionales y de otros países del mundo. La Revista se publicó cuatrimestralmente y de manera ininterrumpida desde ese año hasta la actualidad, y se ubicó en un lugar reconocido en el ámbito académico paraguayo y latinoamericano. La puesta en circulación de la revista se lograba mediante el canje por publicaciones de otras instituciones nacionales e internacionales, así como a través de la suscripción.

En cuanto al formato de la RPS, se observó que mayormente no presenta una nota editorial, sino que directamente presenta un índice del número en cuestión. Los artículos constituyen el contenido principal, y son por lo general aislados, es decir que no están vinculados respecto a una temática, eje o problema determinado. En el contenido de la Revista se pueden encontrar la presentación de informes de investigación, programas o proyectos y sus resultados. Casi la totalidad de los números brinda información sobre eventos académicos nacionales e internacionales, ya sea como anticipo o como reseña. También se presenta una sección con reseñas bibliográficas, con investigaciones en curso en el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, y un apartado con índices de revistas de ciencias sociales del país y del exterior.

Para la realización de este trabajo se seleccionaron 25 números de la RPS, correspondiente al periodo comprendido entre los años 1964 – 1972. A estos ejemplares corresponden 144 artículos de distintos autores, quienes eran originarios de distintos países, como: Paraguay, Argentina, Estados Unidos, Chile, Brasil, México, Uruguay, entre otros. La

pertenencia institucional de los mismos correspondía a institutos de investigación privados y públicos, universidades y organismos internacionales.

De esta selección se puede decir que mayoría pertenecen a la temática sociológica y le siguen los de temática educativa y política. Otras categorías bajo las que fueron agrupados los artículos son: histórica, económica, antropológica y otros. Los artículos sociológicos de las publicaciones revisadas, abordan distintos temas, como: Estructura Social, Cambio Social, Sociología Rural, Sociología Política y Sociología Urbana. También se encontraron trabajos sobre Historia Social Paraguaya. En lo referente a estructura social, fueron considerados los estudios sobre estratificación social, clases, población y movilidad. Otro porcentaje importante de los trabajos hace referencia al cambio social, donde son considerados los estudios sobre el desarrollo, cambio y modernización.

En este punto y para comprender mejor el momento en que se ubican los trabajos la RPS, es importante mencionar el libro de Cardoso y Faletto “Dependencia y Desarrollo en América Latina. Ensayo de interpretación sociológica”, el cual posicionó a la noción de dependencia en el centro del debate latinoamericano y sobre el que los mismos autores dirán posteriormente “Lo fundamental de nuestro ensayo es la relación de las luchas políticas entre grupos y clases, por un lado, y la historia de las estructuras políticas de dominación, internas y externas, por otro” (Cardoso y Faletto, 1990 en Ansaldo y Funes, 1998: 25). Podría señalarse que la discusión intelectual que circulaba en la región influyó sobre los contenidos de la Revista. Por otro lado, es considerable la cantidad de trabajos de sociología rural, los cuales en su mayoría tienen como objeto de estudio al Paraguay, y fueron escritos por autores de este país. Esto puede estar relacionado con el hecho de que Paraguay es un país eminentemente rural (Carrón, 1996).

En este sentido, un primer acercamiento a la Revista permite esbozar las relaciones académicas establecidas a partir de la misma, y para esto el modelo de redes es una adecuada herramienta analítica. Este modelo piensa que las ideas son producidas mediante una competencia donde se producen intercambios de recursos simbólicos y materiales, los cuales definen las estrategias académicas y las agendas de investigación. Pereyra (2008: 5) entiende a una red como “un conjunto de relaciones individuales e institucionales en el cual los actores pueden intercambiar experiencias, conocimientos, métodos, estrategias y tecnologías capaces de instituir normas y prácticas científicas, ya que las redes permiten facilitar o bloquear el acceso a recursos institucionales clave para la redefinición de carreras profesionales y proyectos intelectuales”. En el caso del Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES),

como editor de la Revista, el conjunto de relaciones individuales e institucionales dieron lugar al desarrollo de investigaciones conjuntas, la realización de congresos, seminarios y cursos, y el canje de publicaciones.

Como señalan Palamidessi y Devetac (2007), las publicaciones periódicas, como son las revistas, favorecen a que el producto intelectual se difunda entre pares, comunidades de referencia y audiencia en general, debido al carácter regular de su aparición. En esta primera aproximación a la RPS, es posible considerar que constituyó un canal de comunicación para los sociólogos paraguayos y otros científicos sociales en el periodo de estudio, no sólo entre ellos sino con colegas a nivel regional. También fue un instrumento para poner en circulación los debates teóricos que estaban en auge en la sociología latinoamericana y mundial.

Otro aspecto al que favoreció la emergencia de la Revista, fue el afianzamiento de las redes académicas ya existentes, tanto a nivel de investigadores como de instituciones del área de las ciencias sociales. Esto fue, sin duda, fundamental para el proceso de institucionalización de la sociología en Paraguay.

### **El CPES y el régimen stronista**

El Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos guardaba el monopolio en cuanto a investigación sociológica y era en ese momento la puerta de entrada a esta disciplina en Paraguay. Su relación con el gobierno stronista fue, sin duda, de una delicada tensión permanente. Es posible afirmar que el iniciar y desarrollar proyectos de investigación y de formación de investigadores, así relacionarse con instituciones de ciencias sociales en el exterior, no habrá sido vista con buenos ojos por parte de los agentes de control del régimen. Actuar en un medio controlado y bajo una permanente posibilidad de represión habrá requerido una dosis de moderación, paciencia y prudencia para no generar un choque frontal, más sin perder el foco en la acción crítica, autónoma e independiente.

Si bien el CPES sufrió varias veces las amenazas de cierre por parte de algún sector del gobierno, nunca fue clausurado. Un aspecto clave en la estrategia de sobrevivencia del CPES fueron las relaciones personales e institucionales que fue desarrollando a lo largo de su historia. Las habilidades de sus dirigentes para aliarse con personas claves y con cierto poder, no exclusivamente partidarios del régimen stronista, sino figuras relevantes en la sociedad paraguaya de ese tiempo pertenecientes a instituciones, por ejemplo, del sector económico, favorecieron al desarrollo de sus actividades y propósitos. Así también, se establecieron

relaciones dentro de organizaciones estatales, como el Ministerio de Educación y Cultura, y la Secretaría Técnica de Planificación, ya que se concretaron proyectos de trabajo interinstitucionales.

Otras relaciones que quizás fueron bien vistas por representantes del gobierno, fueron las establecidas con la Fundación Ford, la cual tuvo un papel preponderante en el desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas. Esta organización tuvo una fuerte incidencia en la fundación del CPES y en el desarrollo de sus investigaciones, así como en el otorgamiento de becas de formación profesional. En este mismo orden, el gobierno de Stroessner estaba interesado en la ayuda internacional que estaba fortalecida con el tema de la Alianza para el Progreso propuesta desde el gobierno de Estados Unidos. El CPES pudo incorporar su actividad técnica y académica en este escenario, lo cual fue favorable para adquirir respeto por parte del gobierno y frenar cualquier intento de atentado contra la organización y sus emprendimientos. Es oportuno aclarar esta investigación no ha profundizado, hasta el momento, en lo referido a la participación del CPES en el marco de la Alianza para el Progreso, así como su relación con la Fundación Ford.

En cuanto a la actividad editorial del Centro, y a su principal publicación, se puede considerar que algunos factores para que la RPS sea publicada sin interrupciones, como el hecho de no haberse constituido en un medio explícito en contra del gobierno del Gral. Alfredo Stroessner. Del mismo modo, su circulación no era muy conocida dentro del Paraguay, sino más bien en el ámbito internacional, sobre todo durante los primeros años de edición. La RPS no fue objeto de censuras en lo que se refiere a la publicación de trabajos sobre ciertos temas o la participación de determinados autores. Masi (2008) se refiere al tema al afirmar: “nuestra dictadura era una dictadura muy mediocre en ese sentido, o sea no tenían gente capacitada para ir a hacer una censura a un texto determinado, porque no tenían la sofisticación para hacer esa censura. Ahora por ejemplo si en el diario o en alguna revista determinada salía una cuestión muy clara contra la dictadura, entonces por supuesto, era mucho más fácil y en seguida se censuraba”.

Este proyecto editorial e intelectual se convirtió rápidamente en una revista de carácter regional latinoamericano, debido a que la producción académica que contenía no era exclusivamente paraguaya. Es posible considerar que los impulsores de ésta hayan tenido que definir ciertas políticas de publicación en cuanto a contenidos de los trabajos, sobre todo, en cuanto a cierta terminología utilizada que podía resultar “sospechosa” para el gobierno. Al observar los títulos de los artículos publicados en este periodo, se puede evidenciar la

ausencia de ciertos temas, como militarismo, tortura, derechos humanos, etc., lo cual tendría que ver no sólo con una política editorial sino con la ausencia de autores que trabajen los mismos. Esto pudo deberse a una intención de protección ante la posibilidad de censura. Además, el abordaje de las distintas temáticas estaba enmarcado en una actividad académica, como lo expresa Rivarola (2009) “nuestro enfoque fue tratar los temas sociales de la manera más científica posible en términos de datos, de conclusiones, etc.”.

En el escenario político imperante las tareas necesarias para llevar a cabo una investigación, se tornaban difíciles de realizar, como es el caso de la consecución de datos. Por ejemplo, para acceder al Censo Nacional, que incluso fue “publicado”, era necesario apelar a algún contacto dentro de la institución estatal responsable que facilite el acceso, lo cual pasaba a ser la adquisición de una deuda de por vida con la persona. Esta es sólo una expresión de las peculiaridades que había que atravesar para avanzar.

Sin duda, la historia del CPES está marcada por el contexto político donde surge y se desarrolla como institución. El CPES es una de las primeras expresiones de institucionalización de la sociología en Paraguay. Sus fundadores y miembros se vieron obligados a poner atención en el impacto de sus actividades laborales, no significando esto el abandono de la rigurosidad técnica y de la mirada académica, pero sí la ausencia de una libertad plena tan característica de los sistemas totalitarios. Comprender la relación entre un centro de investigación y un gobierno autoritario requiere un estudio profundo de las ideas esbozadas en este trabajo sobre las estrategias y los recursos utilizados para sobrevivir bajo la mirada de Stroessner.

## Bibliografía

- Abreu, Alice. R. de P. (2003) “A (Strong?) Voice from the South: Latin American sociology today”, en *Current Sociology*, ISA, 51, 1, 2003, pp. 51-72.
- Ansaldi, Waldo y Funes, Patricia (1998) “Viviendo una hora latinoamericana. Acerca de rupturas y continuidades en el pensamiento en los años veinte y sesenta”, en Cuadernos del CISH (Centro de Investigaciones Socio Históricas, Universidad Nacional de La Plata), La Plata, Argentina. N° 5, Segundo Semestre, pp. 13-75.
- Bareiro-Saguier, Rubén. (1978) “Los intelectuales frente a la dictadura: la represión cultural en Paraguay”, en Nueva Sociedad N° 35, Marzo-Abril, pp. 56-63.
- Blanco, Alejandro (2006) “Razón y Modernidad. Gino Germani y la sociología en Argentina”, Siglo XXI, Buenos Aires.
- Carrón, Juan María. (1996) “Política poblacional y migratoria en el Paraguay”, en Población y Desarrollo (San Lorenzo) Año VII N° 11, Diciembre, pp. 39-52.
- Céspedes, Roberto (2009) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 13 de junio.
- Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (1974) “Actividades 1964 – 1974”. Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos, Asunción.
- Comisión de Verdad y Justicia. Ministerio de Educación y Cultura (2008) “El autoritarismo en la historia reciente del Paraguay”. Comisión de Verdad y Justicia, Paraguay.
- Comisión de Verdad y Justicia (2008) “Informe Final. Anive hagua oiko. Síntesis y Caracterización del Régimen”. Tomo I. Comisión de Verdad y Justicia, Paraguay.
- Corvalán, Graziella (2009) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 19 de junio.
- Flecha, V., Martini, C., Silvero, J. (1993). “Autoritarismo, Transición y Constitución en el Paraguay. Hacia una sociología del poder”. Base Ecta. Asunción.
- Fogel, Ramón (2009) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 17 de junio.
- Lewis, Paul (1986) “Paraguay bajo Stroessner”. Fondo de Cultura Económica. México.
- Masi, Fernando (2008) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 7 de mayo.

- Palamidessi, Mariano y Devetac, Roald. (2007) “Las revistas académicas especializadas en educación (Argentina 1990 – 2001)”, en Palamidessi, M., Suasnábar, C. y Galarza, D. (comp.) “Educación, Conocimiento y Política. Argentina 1983 – 2003”. FLACSO Manantial, Buenos Aires.
- Pereyra, Diego (2005) “Las revistas académicas de sociología en la Argentina. Racconto de una historia desventurada”, en *Revista Argentina de Sociología*, noviembre-diciembre, año/Vol. 3, número 005. Consejo de Profesionales en Sociología, Buenos Aires, Argentina, pp. 285-293.
- \_\_\_\_\_ (2007) “Cincuenta Años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la sociología en Argentina”, RAS, V, 9: 153-159.
- \_\_\_\_\_ (2008) “Los científicos como empresarios académicos. El caso de Gino Germani”, ponencia presentada en el IX Seminario Argentino Chileno, III Seminario Cono Sur de Estudios, Mendoza, Argentina.
- Pérez Brignoli, Héctor. (2008) “Los 50 años de la FLACSO y el desarrollo de las Ciencias Sociales en América Latina”. Editorial Juricentro, San José, Costa Rica.
- Rivarola, Domingo (2009) *Entrevista personal realizada por la autora*, Asunción, 18 de junio.
- Rivarola, Domingo. M. (2004) “La Educación Superior Universitaria en Paraguay”, Ministerio de Educación y Culto, Consejo Nacional de Educación y Cultura, UNESCO IESALC. Asunción, Paraguay.
- Shils, Edward. (1970) “Tradition, ecology, and institution in the history of sociology”, *The calling of sociology and other Essays in the pursuit of learning. Selected papers, III*, University of Chicago, Chicago: 165-256. (Traducción de Guido Giorgi, revisada por Diego Pereyra)
- \_\_\_\_\_ (1974) “Intelectuales”, David Sills, *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Aguilar. Madrid.