

## **Desarrollo de políticas culturales en la dinámica global-local: la construcción de identidades mediante la activación de Patrimonio Intangible en la Ciudad de Buenos Aires**

**Mercedes González Bracco**  
*Lic. en Sociología - UBA*  
[mercedesbracco@yahoo.com.ar](mailto:mercedesbracco@yahoo.com.ar)

### **Introducción:**

No cabe duda de que reflexionar sobre el concepto de Patrimonio supone un desafío que se traduce en numerosísimos debates de diversa profundidad. Hasta la pregunta más básica: “¿Qué es el patrimonio?” nos conduce a discusiones de índole política: ¿Quién lo determina?; ¿Por qué?; ¿Para quiénes?; ¿En qué momento histórico? En este sentido, el patrimonio es, antes que nada, una construcción social.

De acuerdo con las historizaciones realizadas por Prats (1997) y González Varas (2000), no es sino hasta la época del Romanticismo que se precisa el concepto de patrimonio tal como lo conocemos hoy, definido por criterios de naturaleza, historia e inspiración creativa. En esta época, impulsados los nacionalismos, pannacionalismos y colonialismos, se presenta el desafío de la constitución de la propia identidad. Esta identidad viene conformada a través de múltiples aspectos en los que se plasma la cultura, tales como la lengua, las relaciones sociales, los ritos y ceremonias, así como los sistemas de valores y creencias. En este contexto, lo que define al patrimonio es su capacidad para representar simbólicamente la identidad, o sea, “su capacidad para expresar de una forma sintética y emocionalmente efectiva una relación entre ideas y valores.” (Prats, 1997: 29) Es menester aclarar que no cualquier objeto es pasible de ser patrimonializado. Para ello requiere ser *activado* por algún agente social y legitimado por el resto de la sociedad (o, al menos, por la mayoría). Sin embargo, como previene Prats (1999:33), “Ya en el plano de la realidad social, debemos decir que, en todo caso,

no activa quien quiere sino quien puede. Es decir, en primer lugar, los poderes constituidos.”

En la Argentina, en encuadre legal del concepto tradicional de Patrimonio está dado por la ley N° 12655 de 1940, que establece la creación de la *Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y de Lugares Históricos* (CNMMLH), cuya misión es declarar “de utilidad pública los lugares, monumentos, inmuebles y documentos de propiedad de particulares que se consideren de interés histórico-artístico a los efectos de la expropiación; o se acordará con el respectivo propietario el modo de asegurar los fines patrióticos de esta ley”.<sup>1</sup>

De acuerdo con esta ley, entonces, queda claro el lugar del poder público en tanto *activador* de patrimonio, es decir, su capacidad para evaluar y seleccionar aquellos elementos que resultan relevantes a la hora de representar la nación.

### **Acerca del patrimonio inmaterial:**

Ahora bien, si la construcción del “patrimonio” como concepto surge en respuesta a la necesidad de constitución de identidades de la modernidad, actualmente nos enfrentamos con otro escenario, de identidades fragmentadas, cruzadas por lo local y lo global (García Canclini, 2004; Ortiz, 1997). En este contexto se delimita específicamente el “patrimonio cultural inmaterial” como algo complementario pero distinto de la idea tradicional de patrimonio.

En el plano internacional, la UNESCO ha promovido el desarrollo de políticas culturales vinculadas a la promoción y preservación del patrimonio inmaterial. Ejemplo de la importancia que ha adquirido esta forma de patrimonio es la Convención para la Protección del Patrimonio Cultural Inmaterial, llevada a cabo en 2003. Allí se propuso la siguiente definición: “Se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimiento y técnicas – junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes – que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación

---

<sup>1</sup> Ley N° 12655, Art.3

en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana.” (UNESCO, 2003)

La idea que subyace a esta definición se vincula las nuevas ideas de los organismos internacionales, que comienzan a proponer la cultura como una panacea de transformación social y de resolución de conflictos que anteriormente eran arbitrados en debates económicos y políticos. Desde esta propuesta, se apela a su capacidad de integración sin tener en cuenta que sólo puede hacerlo de manera diferenciada en base a las asimetrías presentes en cada sociedad. En este sentido, además, la cultura es juzgada desde su posibilidad de aportar saberes y respuestas heterogéneas, en tanto reservorio de remedios para los problemas de la humanidad. Desde ciertas miradas, como la del Banco Mundial o del BID, la diversidad cultural es estimada como potencial creativo: se la liga al desarrollo pues se trata de un stock valioso del cual pueden obtenerse beneficios sociales y económicos (Cohen, 1999)

Ya en el plano local, el concepto desarrollado por la UNESCO se relaciona, nuevamente, a la constitución de identidades, pero en otro nivel. Por una parte, en el marco de la globalización, aparece la necesidad de redefinirse frente a los procesos de reconstitución identitaria, que ya no se vinculan necesariamente a lo nacional, sino que son atravesados por múltiples niveles, desde lo local hasta lo global (Bayardo y Lacarrieu, 1999). “Estamos en un momento en que el patrimonio, tangible o intangible, ha pasado a la palestra de los términos que nos importan; es decir, que canalizan nuestro sentido de vida. Y esto en gran parte se debe a que los procesos de globalización están cambiando drásticamente la forma como establecemos la relación con el pasado, desde el presente y desde un futuro deseado” (Ochoa Gautier, 2000: 11).

Por otra parte, la utilización del patrimonio como bien de mercado, complejiza aún más el análisis. Este proceso se enmarca en el ámbito de la globalización y regionalización crecientes, que atraviesa a las sociedades modernas. El retroceso del Estado Benefactor pone a la cultura en un nuevo y preponderante lugar frente a la gestión y legitimación de los derechos civiles, sociales y económicos de amplias capas sociales. El capital cultural, entonces, se torna fundamental: gestiona nuevos negocios (turismo cultural, industrias culturales); legitima nuevos espacios (cultura indígena,

cultura gay); presenta nuevos desafíos ante la avanzada de los grupos económicos (derechos de autor, de propiedad intelectual, derechos colectivos, copyleft). Las nuevas tecnologías, a su vez, presentan nuevas posibilidades – antes impensables – para el desarrollo cultural y la comunicación entre los pueblos. Según Yúdice (2002), el papel de la cultura se ha expandido de una manera inusitada al ámbito político y económico al tiempo que las nociones convencionales de cultura han sido considerablemente vaciadas. El concepto de cultura como RECURSO anula las tradicionales distinciones entre la llamada alta cultura y la definición antropológica de cultura. Así, la alta cultura se vuelve recurso para el desarrollo urbano en los museos contemporáneos; mientras que los ritos, tradiciones y prácticas cotidianas son utilizados como recurso también por el turismo y las industrias que explotan el patrimonio cultural.

A partir de estas ideas, vemos que tanto la mutación de las identidades tradicionales en el marco de la globalización como la aparición de nuevas formas de comercialización de la cultura, nos imponen nuevos desafíos al momento de pensar en las estrategias políticas de constitución de identidades. En este marco, nos proponemos investigar su condición de posibilidad a partir de la activación de patrimonio inmaterial en tanto estrategia de política cultural. Estudiaremos las políticas culturales que involucran la activación del patrimonio inmaterial vinculado con la construcción, reforzamiento o puesta en valor de identidades culturales, políticas y sociales, en base a la hipótesis de que estas identidades se construyen de una manera de cara a la ciudadanía, en tanto elemento de reconocimiento de la diversidad y búsqueda de cohesión social; y de otra de cara al turismo, en tanto elemento diferenciador, cercano al exotismo, vinculado al posicionamiento en el mercado turístico internacional.

### **La activación del patrimonio inmaterial como política cultural:**

De acuerdo con la definición de García Canclini (1987: 26), las políticas culturales son “el conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones civiles y los grupos comunitarios organizados a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales de la población y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social.” Es decir que, en tanto objeto de estudio, nos remite a dos dimensiones: es un análisis de una *política de la cultura*, es decir, de un modo por el

cual el poder estatal concibe la cultura y opera sobre ella. Pero también es un estudio acerca de un tipo de *gestión cultural*, una forma particular de llevar a cabo estas prácticas.

Dado que nuestro estudio se llevará a cabo en el marco de las políticas culturales de la Ciudad de Buenos Aires, es importante resaltar que la misma cuenta con *un Plan Estratégico de Cultura*, elaborado en 2001 por la Secretaría de Cultura. Entre otros puntos, allí se destaca como una oportunidad a ser aprovechada “la tendencia mundial creciente a la conservación del patrimonio cultural tangible e intangible y la revalorización de las culturas locales” (SC, 2001), a la vez que una de las líneas de acción propuestas es la de “crear identidad”.

Por otra parte, desde hace algunos años funciona en la ciudad la *Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires* (CPPHC), encargada de coordinar la preservación, promoción, divulgación y difusión de aquellos bienes tangibles e intangibles que constituyen el Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, mediante acciones de rescate, investigación, documentación, conservación, rehabilitación, acrecentamiento y puesta en valor. Este organismo ha venido creciendo sostenidamente, creando conciencia acerca de la importancia del patrimonio inmaterial para la construcción de identidad. Con varias publicaciones en su haber, la CPPHC ha realizado una importante contribución al conocimiento público acerca de los aportes de diversas comunidades a la idiosincrasia local<sup>2</sup>, así como de otros aspectos del patrimonio inmaterial, tal como un exhaustivo relevamiento de fiestas, celebraciones y rituales llevados a cabo en la ciudad de Buenos Aires.

Asimismo, dentro de la estructura del GCBA también se vincula a esta problemática la *Dirección de Patrimonio* (DGPat), en cuyo seno se desarrolla el área de patrimonio inmaterial, la cual ha tomado como base para encarar el tema de “Patrimonio Intangible” las definiciones propuestas por el “Registro de bienes culturales de naturaleza inmaterial que constituyen el patrimonio cultural brasilero” instituido por el Instituto de Patrimonio Histórico y Arqueológico Nacional de Brasil (IPHAN). Entre ellas se destacan:

- Saberes: Conocimiento y modos de hacer enraizados en la vida cotidiana de las comunidades.
- Celebraciones: Rituales, fiestas (de trabajo, religiosas, entretenimientos), prácticas de la vida social.
- Formas de Expresión: Manifestaciones literarias, musicales, plásticas, escénicas, lúdicas, entre otras.
- Lugares: Mercados, ferias, santuarios, plazas y demás espacios donde tienen lugar prácticas culturales colectivas.

Teniendo en cuenta esta categorización, los objetivos incluyen la identificación, el proceso de inventario y registro, la valoración, la difusión y la conservación y rescate.

Por otra parte, y en consonancia con los “Tesoros Humanos Vivientes” de la UNESCO, se promueve el reconocimiento del Patrimonio Viviente, es decir, de aquellas “personas que encarnan, que poseen en su grado más alto, las habilidades y técnicas necesarias para la producción de los aspectos seleccionados de la vida cultural de un pueblo y para la existencia continua de su patrimonio cultural material”. En este sentido, se ha rendido tributo a diversos intelectuales, así como figuras del espectáculo y de la cultura, pero también a ejecutores de oficios hoy en desuso, tales como el calesitero, el fileteador, el reparador de relojes monumentales o el vitralista.

Resulta interesante contrastar esta información con la de la página web de turismo del GCBA<sup>3</sup>, en la cual se destaca principalmente el tango, el fútbol y los paseos de compras. Este ejercicio puede proporcionarnos un pequeño ejemplo de las identidades divergentes que estas políticas generan, una punta del iceberg que intentaremos dilucidar.

### **Patrimonio como referencia vs. Patrimonio como recurso:**

Es desde el análisis de la doble dimensión de la política cultural planteada anteriormente (en tanto como *política de la cultura* y en tanto *gestión cultural*) que

---

<sup>2</sup> Han publicado, entre otros títulos: “Buenos Aires negra. Identidad y Cultura”, “Buenos Aires Idish”, “La Presencia Masónica en el Patrimonio Cultural Argentino”. Dichos textos, y otros tantos, se encuentran disponibles en la página <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/cultura/patrimonio/comision/publicaciones.php>

queremos indagar, en el marco de la activación de patrimonio inmaterial, los discursos y las prácticas que, de acuerdo a lo que hemos planteado, promueven, a nuestro entender, dos tipos de identidad. El primero, en el cual las diferentes manifestaciones culturales son referentes simbólicos de una comunidad en tanto le otorgan sentido y cohesión, Esta dimensión tiene como base la utilización del patrimonio como **referencia**, que alude a los sentidos enraizados y subyacentes en la acción social, agregando los significados que estructuran la memoria colectiva (Arantes, 1999; Montiel, 2006). El segundo, se vincula con la instrumentalización de la cultura como **recurso**, con miras a un crecimiento económico a partir de procesos de patrimonialización, según los cuales “gobiernos y empresas encuentran réditos políticos, sociales y económicos en la cultura, convertida en un recurso estratégico para el posicionamiento de los lugares en el seno de la ‘guerra’ de territorios que a nivel local, nacional, regional y global, compiten por mercados y consumidores. (...) La diversidad cultural se vuelve una cuestión crucial (...).Las diferencias son visualizadas en parte como bienes y habilidades con un valor de cambio transable en el mercado, precisamente a partir de su color local.” (Bayardo y Lacarrieu, 1995: 12). En este contexto, las ciudades o regiones pugnan por posicionarse en el mapa global apelando a su patrimonio cultural o a la espectacularización de actividades culturales. Esta presentación de “identidades de vitrina” (Arantes, 1999) promueve una caricaturización del patrimonio que proyecta una identidad local que poco tiene que ver con la que se promueve en la política pública hacia el interior. Esto implica la estetización de la diversidad hasta el paroxismo, la creación de ciudades que son hipérboles de sí mismas, transformadas en parques temáticos para atracción turística. También conlleva, en muchos casos, una proyección distintiva hacia el exterior, pero homogeneizante hacia el interior, pudiendo resultar represiva para las minorías.

### **Algunos lineamientos metodológicos:**

Dado que el fenómeno que estudiamos es relativamente nuevo, decidimos recortar la temporalidad partiendo del año 1996 – año de la sanción de la Constitución de Buenos Aires como ciudad autónoma – hasta la actualidad. Entendemos que la

---

<sup>3</sup> Para mayor información, se puede consultar en <http://www.bue.gov.ar/>

autonomización de la ciudad se nos presenta como un punto de fuga en el plano de la constitución de la identidad propiamente local.

Con respecto al plan de trabajo, nos volcamos a un diseño metodológico de tipo cualitativo, articulado en base a dos dimensiones de análisis. Por un lado, privilegiando un abordaje etnográfico para el trabajo de campo. Por otra parte, realizando un estudio de fuentes documentales, institucionales y hemerográficas a fin de recolectar datos primarios así como para contextualizar la investigación.

Para facilitar el análisis de los datos, el trabajo se dividirá en tres etapas de estudio, en pos de ir avanzando progresivamente en la complejidad del tema propuesto.

La primera etapa se abocará a la investigación acerca de la génesis y desarrollo internacional de políticas de activación de patrimonio inmaterial. En esta etapa se privilegiará un abordaje de exploración bibliográfica, mediante la utilización de fuentes institucionales de la UNESCO, tomando como punto de partida la “Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural” de 1972. A partir de los documentos analizados, se realizará una historización del concepto “patrimonio inmaterial” que incluya su incorporación institucional y el desarrollo de políticas de activación. Al mismo tiempo, realizaremos un relevamiento – por tipología y cantidad – de las manifestaciones contenidas dentro de este marco, analizando los medios (a nivel financiamiento y legislación) y modos de preservación. Este análisis servirá tanto como marco de las políticas públicas locales, así como base comparativa para el posterior relevamiento de aquellas manifestaciones vernáculas seleccionadas.

En una segunda etapa, nos dedicaremos al estudio de las políticas estatales vinculadas a la activación del patrimonio inmaterial en la Ciudad de Buenos Aires. Las políticas serán estudiadas de manera contextualizada, relacionando los procesos con la coyuntura política, social y cultural a nivel local, nacional e internacional, avanzando en un análisis de su constitución e institucionalización en algunas dependencias del GCBA que hemos seleccionado:

- Subsecretaría de Patrimonio Cultural
- Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires
- Subsecretaría de Turismo

- Subsecretaría de Planeamiento
- Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires

Las mencionadas dependencias han sido seleccionadas por su vinculación con la temática a trabajar, pero pueden variar de acuerdo a las necesidades y posibilidades que se presenten a medida que avance la investigación. Allí se estudiarán las políticas implementadas vinculadas al patrimonio inmaterial, la legislación afin y los mecanismos de interrelación entre ellas (cooperación, competencia), a fin de relevar los procesos de selección de las manifestaciones activadas, al mismo tiempo que se investigarán los discursos vinculados a la legitimación y representatividad de las mismas. Para ello, el abordaje será de tipo etnográfico, en el marco del cual se realizarán observaciones participantes, entrevistas abiertas y semiestructuradas. La técnica principal será la entrevista a “informantes clave”, que supone la recopilación de información a partir de ciertos agentes relevantes dentro de una institución o comunidad. Por otra parte, serán indagadas fuentes institucionales tales como estructuras normativas, memorias anuales y otros documentos que refieran a los proyectos vinculados a la activación de patrimonio inmaterial. Para la contextualización, recurriremos a fuentes bibliográficas y hemerográficas, así como otros documentos vinculados a la generación, difusión y recepción de las políticas de activación, tales como artículos académicos, expedientes administrativos, judiciales o de otra índole.

Por último, y en base a la hipótesis que guía la investigación, estudiaremos la incidencia de estas políticas en la construcción de identidades a) hacia la ciudadanía y b) hacia el turismo. Este último punto será abordado mediante una estrategia etnográfica, que se llevará a cabo en dos planos:

- a) hacia la ciudadanía, indagando la representatividad de las activaciones de patrimonio inmaterial llevadas a cabo por el Estado. En este punto, se privilegiarán técnicas de observación participante y entrevistas abiertas y semiestructuradas, que se llevarán a cabo en medios afectados por las activaciones patrimoniales (comunidades inmigrantes, centros culturales, ejecutores de viejos oficios).
- b) Hacia el turismo, indagando acerca de la/s identidad/es **transmitida/s** a través del patrimonio inmaterial activado por el Estado. Como en el ítem anterior, se

utilizarán técnicas de observación participante y entrevistas abiertas y semiestructuradas, que se llevarán a cabo a turistas, en especial a los que se identifiquen con el “turismo cultural”. Previamente, se llevará a cabo un estudio acerca de la población turista en la ciudad de Buenos Aires, a fin de establecer una muestra representativa a los efectos de la presente investigación. Dicho estudio se llevará a cabo en base a fuentes de la Subsecretaría de Turismo y otras dependencias públicas o privadas vinculadas al turismo y la cultura.

### **Conclusión:**

En base a lo planteado, podemos proponer que la *patrimonialización* es la definición de aquellos referentes sociales que quedan legitimados y en qué términos. En muchas ciudades se producen estetizaciones étnicas y marcaciones de espacios multiculturales atractivos para el consumo. Bayardo y Lacarrieu (1999:13), retomando los aportes de Zukin, aseguran que “la cultura es también una forma de poder y control [en tanto] simboliza 'quién debe estar o pertenecer'... a determinados lugares, quién debe acceder a determinados recursos, quién debe ser reconocido y legitimado socialmente.” Las diferencias culturales se ven convertidas en “experiencias” de entretenimiento o deleite urbano al presentarse como mercancías pasteurizadas, liberadas de toda conflictividad política. Comidas, ferias y barrios de ciertas comunidades y minorías se incluyen en esta oferta cultural diversificada y exótica, al margen de los conflictos y jerarquizaciones sociales que suelen relegar a estos grupos a posiciones subalternas o convertirlos en objeto de prácticas discriminatorias. La gastronomía de comunidades inmigrantes de países limítrofes o el barrio chino en la zona de Belgrano en la ciudad de Buenos Aires, son parte de este entramado: sus saberes y particularidades son simultáneamente atracciones para el esparcimiento local mientras su aporte es desestimado sistemáticamente a la hora de definir, por ejemplo, los parámetros de la identidad “porteña”.

A partir de lo planteado, entendemos que resulta de capital importancia analizar la constitución de identidades desde esta distinción – la cultura como referencia y como recurso – en el marco de los procesos de patrimonialización encarados por el estado a nivel local, a fin de dilucidar las diversas maneras de conjugar cultura e identidad.

## **Bibliografía:**

- Anderson, Benedict (1993) Comunidades Imaginadas, FCE, México
- Arantes, Antonio (1999) “Cultura, ciudadanía y patrimonio en América Latina”, en Lacarrieu, Mónica y Alvarez, Marcelo (comps) (2002) La (in)digestión cultural, Ciccus-La Crujía, Buenos Aires
- Bayardo, Rubens (2005) “Cultura y antropología. Una revisión crítica”, en *Cuadernos de Antropología Social*, ene/jul 2005, no.11, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires
- Bayardo, Rubens y Lacarrieu, Mónica (comps) (1995) Globalización e Identidad Cultural, Ciccus, Buenos Aires
- Bayardo, Rubens y Lacarrieu, Mónica (1999) “Nuevas perspectivas sobre la cultura en la dinámica global / local”, en Bayardo, Rubens y Lacarrieu, Mónica (comps) La dinámica global / local, cultura y comunicación: nuevos desafíos, Ciccus-La Crujía, Buenos Aires
- Benhamou, Françoise (1997) La economía de la cultura, Trilce, Montevideo
- Cohen, M, (1999) “Perspectivas del desarrollo cultural y económico en Argentina”, en Sosnowski, S. y Patiño, R. (comps) Economía de la cultura: Mecenazgo, FNA – Latin American Studies Center, University of Maryland, Buenos Aires
- Du Gay, Paul (1997) Production of culture/Culture of production, Sage Publications, London
- García, Silvia (2005) “Aproximación al estado del arte del Patrimonio Cultural Inmaterial – Argentina”, Buenos Aires, disponible en <http://www.crespial.org/argentina.htm>
- García Canclini, Néstor (2004) Diferentes, desiguales y desconectados, Gedisa, Barcelona
- García Canclini, Néstor (1987) “Políticas culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano” en García Canclini, Néstor (ed.) Políticas culturales en América Latina, Grijalbo, México
- Getino, Octavio (2002) Turismo. Entre el ocio y el negocio, Ciccus-La Crujía, Buenos Aires
- Kirshenblatt-Gimblett, Barbara (1998) Destination Culture, University of California Press, Berkeley
- Lacarrieu, Mónica (2005) “¿Se mira y no se toca...? El Patrimonio en las ciudades de fin de siglo”, en *Cuadernos de Antropología Social*, ene/jul 2005, no.11, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires

- Lacarrieu, Mónica (2006) “Atlas de fiestas, celebraciones, conmemoraciones y rituales de la ciudad de Buenos Aires. Una iniciativa pública en el ámbito local”, en Moneta, Carlos (comp) El jardín de los senderos que se encuentran: políticas públicas y diversidad cultural en el Mercosur, UNESCO, Montevideo
- Lacarrieu, Mónica y Alvarez, Marcelo (comps) (2002) La (in)digestión cultural, Ciccus-La Crujía, Buenos Aires
- M’Bow, Amadou-Mahtar (1986) “La UNESCO: 40 años de acción”, en *El Correo*, oct 1986, París
- Montiel, Edgar (2006) “Diversidad Cultural y políticas en la era global”, en Moneta, Carlos (comp) El jardín de los senderos que se encuentran: políticas públicas y diversidad cultural en el Mercosur, UNESCO, Montevideo
- Ochoa Gautier, Ana María (2000) “El patrimonio intangible en un mundo globalizado: ¿de qué memoria estamos hablando?”, en VVAA, Memorias, identidades e imaginarios sociales. Primeras jornadas de Patrimonio Intangible, Temas de Patrimonio 5, Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires
- Pomian, Krzysztof (1987) Collectionneurs, amateurs et curieux, Gallimard, Paris
- Prats, Llorenç (1997) Antropología y Patrimonio, Ariel, Barcelona
- Prats, Llorenç (2005) “El concepto de patrimonio cultural”, en *Cuadernos de Antropología Social*, ene/jul 2005, no.11, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires
- Schargorodsky, Héctor (2006) “Diversidad cultural y políticas públicas en Argentina: estado de la cuestión”, en Moneta, Carlos (comp) El jardín de los senderos que se encuentran: políticas públicas y diversidad cultural en el Mercosur, UNESCO, Montevideo
- Schlüter, Regina y Norrild, Juana (2002) Turismo y Patrimonio en el siglo XXI, CIET, Buenos Aires
- Secretaría de Cultura del GCBA (SC) (2001) “Plan Estratégico de Cultura del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”, disponible en <http://www.buenosaires2010.org.ar/insumos-tecnicos/biblioteca/social/plan-estrategico-cultura.pdf>
- Svampa, Maristella (comp) (2000) Desde abajo. La transformación de las identidades sociales, Biblos, Buenos Aires
- Tello Rozas, Sonia (comp) (2002) En torno al Patrimonio e Interdisciplinariedad, III Encuentro Iberoamericano, Universidad de San Martín de Porres, Lima
- UNESCO (2003) “Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial”, París

- UNESCO (2005) “Report of the Expert Meeting on Inventorying Intangible Cultural Heritage”, París
- VVAA (2000a) Nuevas perspectivas del Patrimonio Histórico Cultural, Temas de Patrimonio 1, Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires
- VVAA (2000b) Patrimonio e Identidad Cultural, Temas de Patrimonio 2, Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires
- VVAA (2000c) Memorias, identidades e imaginarios sociales. Primeras jornadas de Patrimonio Intangible, Temas de Patrimonio 5, Comisión Histórica para la preservación del Patrimonio Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires
- Wortman, Ana (2001) “El desafío de las políticas culturales en la Argentina”, en Matto, D. (comp), Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización 2, CLACSO, Buenos Aires
- Wortman, Ana, (2002) “Vaivenes del campo intelectual político cultural en la Argentina”, en Mato, D. (comp), Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder, CLACSO, Caracas
- Yudice, George (2002) El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global, Gedisa, Barcelona
- Zukin, Sharon (1995) The cultures of cities, Blackwell, Cambridge