

Corral Yamila y Ricci Vanesa

Graduadas UBA, Facultad de Ciencias Sociales, Lic. En Ciencia Política

yamila.corral@gmail .com y vanesa_ricci@yahoo.com.ar

10. Derecho, ciudadanía y democracia

¿Qué vacío intentan llenar las candidaturas testimoniales en la democracia representativa argentina?

Nuestro interés por cuestionarnos y ahondar en el tema surge a partir de la conformación de las listas oficiales (Frente Justicialista para la Victoria) para las elecciones legislativas 2009.

Nuestro análisis estará centrado en la candidatura testimonial de Daniel Scioli, y los ciudadanos que concurrieron a las urnas del conurbano bonaerense.

El contexto actual es de crisis de representación, se observa un vacío de significados tanto en los partidos políticos, como en la sociedad civil, plasmado en el funcionamiento de la democracia representativa que tenemos hoy en día.

El hecho social a analizar es el de la candidatura de Scioli. Obtuvo el segundo lugar en las preferencias de los electores, por una corta diferencia con el primero.

Hipótesis: “El apoyo de los votantes del conurbano bonaerense hacia el candidato testimonial Daniel Scioli se debe al inmovilismo político”.

Se buscará contrastar la hipótesis con datos empíricos a través de una encuesta realizada por las investigadoras, seleccionando un muestreo al azar, en el conurbano bonaerense.

El objetivo general es analizar si las candidaturas testimoniales aumentan o no la crisis de representatividad, con el fin de reflexionar sobre el ideal de la democracia representativa.

Se seguirá una lógica cuantitativa, nuestro contexto será de verificación y explicación.

Una nueva herramienta de la política: Candidaturas testimoniales

Las elecciones legislativas del 28 de Junio de 2009 marcaron un antes y un después en la vida política argentina, si bien no fue una ruptura en el sistema político, ni siquiera se castigó políticamente a sus mentores, pero se utilizó lo que llamaremos una nueva herramienta de la política; **“las Candidaturas Testimoniales”**.

La campaña de todos los partidos en disputa presento un alto nivel de despliegue audio visual en todos los medios de comunicación, como ser TV, Internet, Radio, Prensa. La forma de transmitir el spot político se realizo a través de dos vías; una formal donde los mensajes son positivos, “legales”, tiene la firma del partido e intentan transmitir las ideas nuevas para la construcción del proyecto; y otra informal, donde aquellos mensajes son negativos, ilegales, anónimos e intentan presentar su proyecto en detrimento del otro opositor. Esta ultima es la llamada “campaña sucia” donde se muestran pegatinas ilegales de afiches para los mensajes agresivos, en la Web también se mostró una lucha por la inscripción de dominios a favor y en contra de los candidatos que expresaban mensajes provocadores¹. Las extensas publicidades políticas se centraron en la imagen de los candidatos y en el modelo actual de conducción, por oposición o continuidad, ya que fueron en menor medida, diríamos casi nulos, los mensajes centrados en propuestas nuevas, en proyectos convincentes para el votante. Por otro lado podemos mencionar la inmensa inversión económica que tuvo la campaña, donde según se estimaron los publicitarios los partidos gastaran en total en esta elección alrededor de \$150 millones, *“...los partidos se juegan a todo o nada donde su mejor publicidad esta enfocada en la TV. Pero la televisión es por lejos el recurso mas caro”*.² Se invirtió más del 40% que en otras campañas, donde la cantidad de empresas “donadoras” en la campaña llamo la suma atención.

Esta forma de hacer campaña no es novedad aunque impresionó su magnitud publicitaria, pero nos encontramos con una característica inusual: el hecho de presentar a un candidato el cual ya está ocupando un cargo representativo, a esto llamamos “Candidatura Testimonial”.

El 2º candidato electo a diputado nacional Daniel Scioli, actual gobernador de la provincia de Buenos Aires, es el personaje central de nuestro análisis ya que se encuentra en el marco de una Candidatura Testimonial muy polémica, sostenida por el Frente Justicialista para la Victoria. La lista de este partido fue encabezada por Nestor Kirchner el cual obtuvo el

¹ Clarín, 31/05/09, “La campaña sucia se largo con todo”.

² Clarín, 21/06/09, “La ultima semana de campaña costará mas de \$75 millones”

segundo lugar, por 2,26% de los votos a favor de la lista encabezada por De Narváez, en la provincia de Buenos Aires. Esto nos plantea la problemática que Daniel Scioli salió electo como Diputado nacional de la provincia de Buenos Aires, siendo gobernador de la misma a sabiendas que tendrá que renunciar a uno de los dos cargos en diciembre, faltando a la responsabilidad que le compete a la soberanía popular.

Otra de la candidatura que nos parece importante mencionar fue la de Gabriela Michetti por el **PRO**, la cual como actual vice jefa de la capital federal se presentó como primera candidata al Congreso Nacional por la Ciudad de Buenos Aires. **Pero ésta** renunció a su cargo actual y se comprometió a asumir la nueva función en la legislatura porteña. No fue una candidatura testimonial, pero al igual que estas no respetó el mandato popular que la eligió como vice jefa de la gobernación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Además de Scioli muchos funcionarios de primera línea integraron las listas del Frente para la Victoria, como candidatos testimoniales. Entre ellos, Sergio Massa, Jefe de Gabinete nacional en ese momento e intendente de la localidad de Tigre de licencia en sus funciones, el vicegobernador bonaerense, Alberto Ballestrini; el vicepresidente del Senado provincial, Federico Scarabino, y 45 intendentes que se postularon para concejales o legisladores provinciales.

Este hecho da cuenta de una nueva herramienta de la política, es decir, que la postulación del candidato, solo brinda un testimonio de apoyo al partido, asegurándose una determinada cantidad de votos debido a la popularidad y buena imagen del candidato. En una encuesta realizada al candidato testimonial en el diario Clarín del día 14/06/09 manifiesta que su postulación NO genera incertidumbre si no que al contrario “... *la gente ve una boleta con Kirchner, Scioli, (...), y dice: a éstos los conozco*”. Frente a esta declaración podemos plantear que hay una clara intención en el uso de esta nueva herramienta por parte del Partido Frente Justicialista para la Victoria.

Entendemos como factores condicionantes, no excluyentes, en la candidatura testimonial de Daniel Scioli, la centralización de poder que persigue el Kirchnerismo y las estrategias centradas en la opinión pública de la imagen de los candidatos. Este último factor se observa desde dos ángulos, por un lado se construye una imagen de acuerdo a lo deseado por el perfil de los votantes al cual se destina la estrategia; y por otro se concibe a los mismos como despolitizados.

Tareas Pendientes: Democracia Representativa y Partidos Políticos

Entendemos a la Democracia Representativa como el régimen político en el cual se establecen las normas y principios entre el Estado y la sociedad en cuanto a la forma de gobernar y ser gobernados. Se establece la base de legitimidad y el límite que tiene el gobierno de ejercer su autoridad, se conforman la organización política desplegándose en las reglas y procedimientos con que se manejan las autoridades y ciudadanos.

La Democracia representativa es un régimen Político, en el cual la legitimidad se apoya en la soberanía popular, el que según Garretón consiste en las mediaciones institucionales entre el Estado y la sociedad que resuelve el problema de cómo se gobierna la sociedad, la relación entre la población y el Estado, las formas de representación y participación y la canalización de los conflictos y demandas. (Garretón, M: 186-187: 1995).

Según O'Donnell es el conjunto de patrones efectivamente predominantes (no necesariamente formalizados desde un punto de vista legal) que establece las modalidades de reclutamiento y acceso a los roles de gobierno y los criterios de representación y los recursos permitidos que forman la base de expectativas de acceso a tales roles. (O'Donnell: 6: 1996).

Los partidos políticos cumplen la función de nexo entre la sociedad y el Estado, sin ellos no habría democracia representativa posible, de acuerdo a la forma que le otorga la Constitución Nacional.

Tomaremos el concepto de partidos políticos desde Panebianco, quien se sustenta en la teoría organizacional de los partidos políticos de R. Michels. Los partidos políticos son organizaciones, son estructuras de movimientos que cambian con el contexto.

De acuerdo a esta teoría se puede establecer una tipología de los partidos de acuerdo al grado de institucionalización en que se encuentren. El modelo de evolución organizativa se desarrolla en base a tres etapas: génesis, institucionalización y madurez.

En la etapa de institucionalización, tienen lugar dos momentos simultáneos ligados a la distribución de incentivos. Por un lado, encontramos el desarrollo de intereses volcados al mantenimiento de la organización, para sobrevivir la organización debe distribuir "incentivos selectivos" a algunos de sus miembros. Por otro lado, se hace necesario el desarrollo y difusión de lealtades organizativas, que tienen que ver con la distribución de "incentivos colectivos", de identidad tanto a los miembros de la organización (militantes) como a una parte de los usuarios externos (electorado fiel).

El nivel de institucionalización alcanzado puede ser más fuerte o más débil, de acuerdo a los siguientes indicadores: grado de autonomía de la organización con respecto del ambiente y, grado de sistematización e interdependencia de los grupos al interior del partido.

“Un sistema organizativo puede ser de tal clase que deje amplia autonomía a sus propios subsistemas internos. En este caso el grado de sistematización es bajo. Significa que las subunidades controlan autónomamente, con independencia del centro de la organización, los recursos necesarios para su financiamiento, y por lo tanto sus propios procesos de intercambio con el ambiente.” (Panebianco: :).

Hablamos de tarea pendiente porque se observa un déficit en la calidad de la democracia representativa. Las candidaturas testimoniales, implican que a quienes los electores, es decir los portadores de soberanía popular, depositan su voto no van a asumir como representantes, lo harán los suplentes, quienes no se presentaron en las campañas publicitarias. Esto ocasiona, una cortina de humo que aleja al representante del representado y a la vez distorsiona y opaca la imagen del “como si” las decisiones que toma el representante, las hubiera tomado directamente cada uno de los representados.

El partido Frente Justicialista para la Victoria, además de estar estrechamente ligado al histórico Partido Justicialista, es en los términos de Panebianco un partido débilmente institucionalizado, en el cual los incentivos selectivos, que necesariamente debe distribuir una organización para sobrevivir como tal, están otorgados de una manera muy difusa.

El acceso a cargos políticos es el principal incentivo selectivo que obtiene un militante. Pierden valor si estos se otorgan de una manera confusa, ya que los suplentes van a asumir, pero se opaca la carrera política del militante, el cual no es reconocido públicamente. Lo mismo ocurre con el caso de la actriz Nacha Guevara, quien ocupó el tercer lugar en la lista, sin ser militante ni afiliada al partido al momento de la confección de las listas.

Esto a nuestros entender es un claro ejemplo de la concentración de poder que existe en el interior del Partido Frente para la Victoria, elemento condicionante en la conformación de las candidaturas testimoniales, la cual se puede entender en base a la disputa de poder que esta viviendo en el interior del Partido Justicialista, donde los líderes del FJV ponen su énfasis en dirigir el histórico Partido Justicialista.

La Política en tiempos de crisis de representación

El contexto, en el que tienen lugar estas candidaturas testimoniales es de crisis de representación, la cual se observa en el escenario político argentino desde hace mucho tiempo, y tuvo su punto de inflexión durante la crisis político institucional y económica del año 2001, la demanda de la crisis se tradujo en la frase *“que se vayan todos”*.

Pasado ese momento, recuperada la economía, los protagonistas de la vida política continuaron siendo los mismos, para muchos Kirchner es una nueva figura, surgida de la crisis, con un discurso de repudio a la vieja política. Para otros tantos, es uno viejo adaptado a la nueva situación.

La crisis de representación se expresa en cuanto los ciudadanos no se sienten como parte del proyecto político que se desarrolla en su país, existe una escisión entre lo civil y lo político. Los ciudadanos se sienten totalmente ajenos a sus representantes, tomando como el día de las elecciones como el único momento de expresión de la democracia, donde se percibe que los electores entregan un cheque en blanco al candidato que se elige y un malestar en general para ir a votar. A esto llamamos crisis de representación; “malestar en la representación”.

Existe una imposibilidad de los partidos de poder hegemonizar el significante vacío, este se percibe de manera flotante, habiendo una gran cantidad de demandas democráticas insatisfechas, sin que se presente un enemigo lo suficientemente común que las pueda aglutinar.

Cuando se hace mención al vacío de significado, estamos haciendo referencia al concepto de significante vacío de Ernesto Laclau, quien lo define como un significante de la pura cancelación de toda diferencia, es una amenaza al sistema y a la vez lo constituye. Todos los medios de representación son por naturaleza diferenciales. Todos los partidos deberían contener propuestas con un determinado significado particular, estos significados particulares luchan entre sí por hegemonizar y poder asumir el papel de representar el puro ser del sistema, logrando que su significado particular sea visto o percibido como el significante vacío del sistema, como el significante de la totalidad.

En la operación hegemónica, lo que establece la unidad no es algo positivo que los distintos significados particulares compartan, sino que es algo negativo, se unen por oposición a un enemigo común. Sugiere un tipo de unidad comunitaria más fuerte que la que un acuerdo sugiere. La política es posible por la imposibilidad constitutiva de la sociedad, sólo puede representarse a sí misma a través de la producción de significantes vacíos, por ello la hegemonía es siempre inestable y penetrada por una constitutiva ambigüedad. Los diferentes proyectos o voluntades competirán en su intento de hegemonizar los significantes vacíos de la comunidad ausente. Este hiato y su institucionalización política son el punto de partida de la

democracia moderna.³ No hay hegemonía sin la construcción de una identidad popular a partir de una pluralidad de demandas democráticas (aisladas).⁴

El Frente Justicialista para la Victoria intentó hegemonizar el campo político, continuó con su discurso de confrontación, apeló a las imágenes conocidas, aunque ya se encuentren ocupando cargos de representación para reforzar el mismo, e incluso confrontó la continuidad del modelo político con la crisis de gobernabilidad que traerían los otros partidos.

En términos de Inés Pousadela, la crisis de representación se observa a través de diversos fenómenos: debilitamiento de los partidos políticos, crisis de las ideologías, indiferenciación en las propuestas partidarias, personalización del lazo representativo, despolitización, pasividad, apatía, volatilidad en las preferencias de los ciudadanos, y del rol invasivo de los medios de comunicación, especialmente la televisión. (Pousadela: 2006). Esta crisis deviene del proceso de transición democrática, en parte debido a los insatisfactorios resultados económicos y a la herencia de los regímenes totalitarios.

Según Pousadela se visualizan dos procesos al mismo tiempo, por un lado se observa una crisis de representación, en el cual se observa una ausencia de reconocimiento del lazo representativo por parte de los representados y un cuestionamiento hacia los representantes en su conjunto “Que se vayan todos”. Y, por el otro se observa una metamorfosis de la representación política, hay una transición de formato de democracia de partidos de masas a una democracia de audiencia, en la cual cobran importancia los medios de comunicación, el ciudadano televidente y los sondeos de opinión.

Los candidatos se dan a conocer sin depender de la militancia política, hay una creciente independencia por parte de los gobernantes, ya que se eligen a partir de imágenes, en detrimento de las propuestas, lo cual ocasiona una menor previsibilidad en cuanto al proyecto político que persigue.

Tal como se mencionó en el apartado anterior, las tareas pendientes de la democracia representativa y de los partidos políticos, se observa en concordancia con esta metamorfosis de la representación política. Los partidos cambian con el paso del tiempo, las tecnologías de la información disponibles también, por ello es posible hablar de una transición hacia una democracia de audiencia. El desafío es transformarse sin corroer los principios de la representación y la forma del Estado, ya que si se rompen los principios en los que se sustenta el Estado y el gobierno del mismo, no se puede hablar de metamorfosis sino de crisis.

³ Ernesto Laclau. Emancipación y Diferencia. Ariel

⁴ Ernesto Laclau La Razón Populista. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2005.

En vista a la situación descrita al momento nos surgen varios interrogantes tales como, si esta nueva herramienta de la política *¿viene a llenar un vacío de líderes con buena imagen (votables) en la democracia representativa?*, aunque se pueda cuestionar si van a asumir o no su cargo. Son los candidatos, en cuanto sus nombres, los que contienen los significados particulares, que antes contenían las propuestas partidarias, buscan convertirse en significantes vacíos. Otro factor de análisis que no vamos a desarrollar en este trabajo, es la creciente centralización de poder en la elite dominante del partido. Demuestra el débil grado de institucionalización del mismo, y acentúa la crisis de representación al exponer al candidato como significado del partido por sobre las propuestas, profundizando la personalización de la política y la descalificación de las instituciones democráticas.

Soberanía Popular, pilar de la democracia representativa

Abordaremos esta investigación tomando esta nueva herramienta que diseñaron los candidatos o partidos que hacen su oferta en el escenario electoral de Junio 2009, en cuanto al compromiso y responsabilidad del votante de elegir su candidato a sabiendas de que quienes integran las listas no van a asumir, o no lo van a hacer todos.

La identificación, en el caso que la hubiera se restringe a la imagen en detrimento del proyecto y esto repercute en la responsabilidad de los votantes, en cuanto al compromiso cívico.

Partimos de la hipótesis que las candidaturas testimoniales se efectuaron para “llenar” un vacío de significado, para hegemonizar el significante vacío, en términos de Laclau, ya sea en los partidos políticos, en la sociedad o en la democracia representativa. Creemos que se implementó esta herramienta priorizando la imagen del candidato por sobre las propuestas del partido y por sobre los incentivos colectivos del mismo.

Analizando al electorado frente a las candidaturas testimoniales nos preguntamos sobre la motivación que tienen estos al momento de ejercer su soberanía. Si el resultado positivo se debe a un inmovilismo político, a un acuerdo con las propuestas, a una identificación con el partido o por identificación con el candidato.

La investigación

Se realizó una encuesta a través de preguntas cerradas con respuestas múltiples para la medición del inmovilismo político de los votantes del conurbano bonaerense en relación al apoyo que obtuvo el candidato testimonial Daniel Scioli.

El objetivo de la misma es obtener la motivación que hace posible el resultado positivo hacia el candidato testimonial, para esto seleccionamos una muestra al azar, que resulte representativa por cada distrito del conurbano bonaerense⁵, tomando en cuenta solo aquellos encuestados que su respuesta fue positiva en cuanto a si votó la lista que conformaba Daniel Scioli.

Se realizaron 224 encuestas, de las cuales 138 personas sabían que Scioli debe renunciar como gobernador de la provincia de Buenos Aires para poder asumir como Diputado Nacional, y 86 personas, sorprendentemente, no sabían que Scioli debía renunciar a su cargo para poder asumir. Es aquí que nuestra hipótesis comienza a tomar consistencia; *“El apoyo de los votantes del conurbano bonaerense hacia el candidato testimonial Daniel Scioli se debe al inmovilismo político”*. De las 138 personas que tenían conocimiento de la Candidatura testimonial, 72 nos contestaron que su motivación de voto se debió a la confianza en la imagen de Daniel Scioli y de las 86 que no sabían de tal situación, 44 nos contestaron que su voto se definió por la imagen favorable del candidato.

Dentro de la Democracia Representativa se observa un cambio en la forma de representación. Los medios que llevan al ejercicio de la misma se alejan cada vez más de la Democracia de partidos, en la cual primaba el proyecto político de cada uno de los partidos participantes por sobre la figura del candidato, avanzando hacia una Democracia de Audiencia, en la cual se establece una nueva forma de relacionar representantes con representados, es decir, hay un cambio en el lazo de identificación, prima la imagen del candidato en detrimento del proyecto del partido que sostiene su candidatura.

En nuestra investigación medimos el inmovilismo político como una categoría de análisis que agudiza la metamorfosis de la política. Consideramos a las candidaturas testimoniales como una expresión de esta metamorfosis, las cuales son nocivas para la política, aumentando el inmovilismo político y socavando las bases de la Democracia Representativa. Por lo tanto, definimos para esta investigación como inmovilismo político a la indiferencia por parte de los ciudadanos al proyecto político propuesto por los candidatos, tomando solo como referente a la hora de emitir su voto la imagen construida por los medios de comunicación y agencias de marketing de los candidatos.

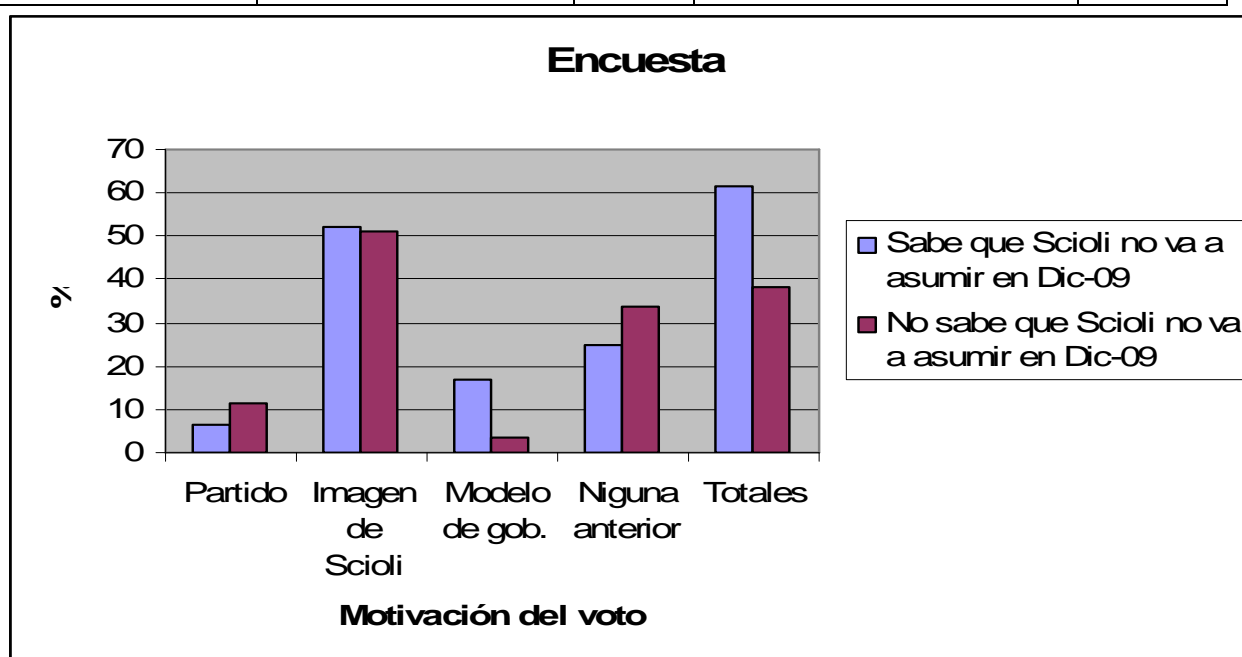
⁵ Se clasifico cada distrito según tamaño físico realizando tres categorías; grande, mediano y chico.

. Considerando nuestra hipótesis “*El apoyo de los votantes del conurbano bonaerense hacia el candidato testimonial Daniel Scioli se debe al inmovilismo político*”, de la cual surge la unidad de análisis: los ciudadanos del conurbano bonaerense que votaron a favor de la candidatura testimonial de Daniel Scioli en las elecciones legislativas de Junio de 2009.

Nuestra hipótesis quedó confirmada al resultar de la encuesta que el 51,78% de los encuestados votaron a Scioli por sentirse atraídos por la buena imagen del candidato, mas allá de saber que iba o no a tomar el cargo, sin mencionar o dejando en segundo plano el modelo político llevado a cabo por el partido, actualmente en el gobierno.

Los resultados de la encuesta fueron los siguientes:

Motivación del voto	Sabe de la candidatura testimonial	%	No sabe de la candidatura testimonial	%
Partido	9	6,52	10	11,62
Scioli (imagen)	72	52,18	44	51,16
Modelo de gobierno	23	16,66	3	3,48
Ninguna de las anteriores	34	24,63	29	33,72
Totales	138	61,60	86	38,39



Encontramos una diferencia en el análisis en la categoría de inmovilismo político, entre los informados y los no informados de la Candidatura Testimonial de Daniel Scioli. Para nosotras se pone en juego una mayor responsabilidad de lo que significa el voto en aquellos que a sabiendas de tal situación primo solo la imagen del candidato sin valorar la calidad de las instituciones democráticas y la soberanía popular en si misma.

Otro aspecto indicador del inmovilismo político a resaltar del resultado de la encuesta es el bajo porcentaje obtenido para las motivaciones de voto por el partido o por el modelo de gobierno. Esto muestra que los encuestados no decidieron su voto por un proyecto político sino por una imagen vacía, sin contenido la cual puede ser llenada por el significante particular que le adjudiquen cada uno de los votantes.

Anexo

Diseño de la encuesta

1. Votó en las elecciones del pasado 28 de Junio 2009?

Si

2. Votó la lista encabezada por Néstor Kircher, la cual llevaba como segundo candidato al actual gobernador de la provincia de Bs. As., Daniel Scioli?

Si

3. Sabía usted que Scioli para asumir al cargo electo como diputado Nacional debe renunciar a la gobernación de la provincia de Bs. As. o viceversa

Si, sabía.

- 3.1 A sabiendas de ello no le intereso porque?

- 3.1.1. Confía en el Partido Frente para la Victoria?

- 3.1.2. Confía en la imagen de Scioli?

- 3.1.3 Confía en el modelo que está llevando a cabo la presidente?

- 3.1.4 Ninguna de las anteriores

No, no sabía.

- 3.2 Entonces lo voto porque?

- 3.2.1 Confía en el Partido Frente para la Victoria?

- 3.2.2 Confía en la imagen de Scioli?

- 3.2.3 Confía en el modelo que está llevando a cabo la presidente?

- 3.2.4 Ninguna de las anteriores