

Nombre y Apellido: **Bianco, Pamela; Galetto, Silvina**  
Afiliación institucional: Becarias CyT- FICES - Universidad Nacional de San Luis  
Correo electrónico: pamebtl@hotmail.com - sgaletto@fices.unsl.edu.ar  
Propuesta temática: Política, discurso e ideología

## **La encrucijada de lo visible y lo enunciable: jóvenes en la Universidad**

### **Introducción**

La juventud se presenta histórica y funcionalmente como una etapa de quiebre entre un proyecto heredado y el inicio de un proyecto propio. Las preguntas sobre el futuro suelen desconcertar. ¿Qué hacer? ¿Qué alternativas como joven tengo? ¿Cómo me imagino en un futuro? Las opciones se presentan entre el trabajo y el estudio; y en muchos casos en una combinación entre ambos.

En el momento de ingresar a la Universidad son muchas las expectativas que se generan como consecuencia de un proyecto personal, pero también de un proceso de socialización primaria y secundaria que ha logrado instalar supuestos y “deber ser” sobre lo que significa el paso por la Universidad y la concreción con éxito de la carrera, así como también acerca del sentido de la educación en el marco local, nacional y mundial.

Los jóvenes que concluyen sus estudios de nivel medio en la ciudad de Villa Mercedes (San Luis) y zonas aledañas tienen como una alternativa para continuar sus estudios la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico- Sociales de la Universidad Nacional de San Luis.

La universidad, tanto en su rol de institución como de instancia educativa se establece como un dispositivo. Reconocer la *cadena de variables relacionadas* entre sí que forman ese entramado, implica *trabajar en el terreno* e identificar las múltiples líneas y las funciones que estas disponen o posibilitan.

A partir del trabajo realizado en el PROIPRO 51005 "La institución Universidad y sus actores. Relaciones de poder" con respecto a las representaciones que los ingresantes a la Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico Sociales de la UNSL sustentan sobre esta institución, se realiza el análisis de los corpus de los grupos de

discusión realizados por el PROICO 50804 “Culturas juveniles urbanas” intentando recorrer los trayectos de las líneas de **visibilidad, enunciación, fuerza, objetivación-subjetivación y fuga** que se entrecruzan formando el dispositivo Universidad.

Consideramos que este mecanismo de disciplinamiento constituido por dicho dispositivo, no solo responde a un macro modelo que acentúa el lugar del profesional y el éxito personal como herramientas de triunfo, sino que confluye con la percepción antes mencionada acerca del rol de la educación y también con un modelo de cultura política que atraviesa a la población de San Luis en particular.

### **Particularidades del terreno**

Villa Mercedes es un centro urbano donde la actividad económica esta basada en la industria, como consecuencia de la política de radicación industrial que se aplicó a mediados de la década del 80 y su población es de 96.781 habitantes. Posee centros educativos de distintos niveles, una facultad dependiente de la Universidad Nacional de San Luis y dos sedes de universidades privadas.

Las estructuras políticas provinciales son marcadamente hegemónicas. El Partido Justicialista se encuentra en el poder desde el año 1983, con la vuelta a la democracia, estando el gobierno en manos de la familia Rodríguez Saa, que posee el único medio de comunicación masivo y de alcance provincial: El diario de la república. Además cuentan con el apoyo del canal de televisión estatal, cuya programación, propaganda y discurso son funcionales al gobierno provincial.

### **Juventud... Eterna juventud**

La juventud es una categoría construida culturalmente y en ese sentido el análisis de las conductas juveniles estará mediado por el contexto socio histórico y por las relaciones de dominación presentes en cada sociedad.

En Argentina tanto el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) como la DINAJU (Dirección Nacional de Juventud) han decidido colocar los límites de la etapa joven entre 15 y 29 años. Este límite se ha flexibilizado como consecuencia de las modificaciones económicas, sociales y culturales que permiten que subsistan comportamientos y procesos vitales que definen a los jóvenes

En nuestro país, según datos estadísticos el 25,0 % (INDEC, 2001) corresponde a jóvenes comprendidos entre los 15 y 29 años. En la provincia de San Luis la cantidad es de 91.692 jóvenes, lo que en relación al total de habitantes del país representa el 1% y con la provincia significa el 25 %. En la ciudad de Villa Mercedes viven 23.898 jóvenes lo que equivale al 25 % del total de habitantes de la provincia. Sin embargo qué hay más allá de estos números es una gran incógnita, quiénes son y dónde se manifiestan estos jóvenes son las preguntas.

Los distintos estudios que se han realizado sobre la juventud se articulan en torno a tres estereotipos: a) en términos socio históricos y culturales se conceptualiza a la juventud como *sujeto de cambio* vinculándolos con la imagen de rebeldía o transgresión; la visión sociológica ha configurado dos visiones: b) una imagen conservadora de la juventud y c) otra que la asocia con desequilibrios, delincuencia, anomia.

Ya no es posible seguir estudiando a los jóvenes desde las teorías deterministas o desde la simple cronología hace falta incluir en su análisis la dimensión histórica, en tanto ubicación témporo-espacial condicionada por las estructuras de poder que se imponen en un contexto sociohistórico específico. La situacionalidad permite analizar y comprender el fenómeno de la juventud desde sus propias categorías de construcción, a partir de sus propias modas y anhelos, desde sus propios intereses y desilusiones que no son las mismas con el correr de los tiempos, y que serán ellos los gestores de un proyecto nuevo, que está en creación y que se diferencia totalmente de otros anteriores.

En el Informe “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales” (Cháves, M; Faur E. 2006; 09) se sostiene que “*El reconocimiento del joven como actor social se dio en el marco del proceso de visibilización de los jóvenes en la sociedad que se inició a finales de la década de 1950 y se instaló definitivamente hacia fines de los '60... Haciéndose primero visibles como problema social pasaron a formar parte importante de la agenda de investigación de las ciencias sociales recién a fines de los '70 y con cierto grado de continuidad en los '80- '90. Como resultado, y potenciando la visibilización del grupo y del tema, 1985 fue declarado por la UNESCO como el Año Internacional de la Juventud*”.

El Informe sobre jóvenes 1994-2000 del Instituto Mexicano de la Juventud, Antonio Pérez Islas (2000:15) le otorga a lo juvenil las características de ser un

concepto relacional, que se construye históricamente considerando las condiciones de producción del contexto, donde las representaciones que tienen sobre sí mismos los jóvenes y sobre ellos el resto de la sociedad van cambiando constantemente a partir de la cotidianidad de las prácticas, atravesadas por relaciones de poder.

## **La Institución**

Eugene Enriquez (2002) define: *“la institución es lo que da el comienzo, lo que establece, lo que forma”* lo que significa que toda institución tiene un principio, un comienzo; pero debe permanecer e influir en la formación, en la socialización de los individuos. Es así que la universidad como institución cuenta con una génesis propia, con una historia y con gran autoridad en la formación de sujetos sociales.

Las organizaciones son un lugar donde cada agente intentará realizar su proyecto dado que todo sujeto existe en tanto parte de una organización, en tanto es reconocido por ella. Este reconocimiento del individuo por parte de la institución estará dado por la relación entre las normas que esta ofrece y la adaptación que los sujetos logren a dichas normas. En esta relación, el sujeto logrará construir su identidad en el seno de la organización. En este sentido Enriquez (?) afirma: *“Esos elementos de identidad restringirán bajo el orden de la etiqueta, del signo emblemático, es decir, de la permanencia protectora, lo que los individuos deberán lograr y bajo qué modalidades. Se propondrán representaciones colectivas (imágenes) al conjunto de miembros para que se conformen a ellas.”*

En este aspecto René Lourau (2001) afirma que no existe sujeto por fuera de las instituciones, ni en contra de ellas, sino que el mismo existe en tanto es instituido.

A su vez Enriquez (1992) considera a la institución como sistema cultural, simbólico e imaginario.

El sistema cultural es el conjunto de valores y normas, la manera de aprehender el mundo que los actores de la organización comparten ya que han sido socializados en él; adherir al sistema cultural garantiza el estar dentro de la organización. El sistema simbólico está conformado por los mitos, héroes y relatos que tienen lugar en la memoria colectiva y su función es respaldar y legitimar las prácticas de los agentes institucionales, permitiendo que la organización ejerza un control *afectivo e intelectual*. El sistema imaginario sustenta los otros dos sistemas y está conformado por el

imaginario ilusorio que es el intento de la organización por ocupar *la totalidad del espacio psíquico de los individuos* asegurando protección; y el imaginario motor que está dado por la capacidad creadora de los actores, introduce la diferencia, la proyección, la ruptura, o sea el cambio.

Toda institución propende a desarrollar más su imaginario ilusorio y resistir el desarrollo del imaginario motor, ya que este se constituye en un desafío para la misma.

René Lourau (2001) sostiene que la instancia institucional posee tres dimensiones: lo instituido, lo instituyente y la institucionalización. Dimensiones que podemos explicar a partir de Enriquez como el imaginario ilusorio, el imaginario motor y el resultado de la relación dialéctica entre ambos.

### **La institución es un dispositivo**

Si la institución es el proceso mediante el cual las fuerzas históricas *hacen y deshacen las formas* (Lourau, 2001) se observa que ese proceso estructura una relación de poder (*“El poder se caracteriza porque constituye una relación estratégica que reside en las instituciones.”* Foucault,?). Es a partir de esta concepción de poder, que se puede incorporar como dimensión para el análisis el concepto foucaultiano de dispositivo.

Un dispositivo es en términos de Deleuze (1987; 155) *“... un conjunto multilineal. Esta compuesto de líneas de diferente naturaleza y (...) no abarcan ni rodean sistemas cada uno de los cuales sería homogéneo por su cuenta, sino que siguen direcciones diferentes, forman procesos siempre en desequilibrio”*. A su vez, Foucault afirma que al interior de un dispositivo existen diferentes líneas por las que circula el poder, que son las líneas de enunciación, visibilidad, fuerza, objetivación-subjetivación y fuga; las cuales tejen las redes de poder-saber.

La Universidad como institución se constituye en un dispositivo y como tal tiene una naturaleza estratégica que busca manipular las relaciones de fuerza que surgen en su interior, a fin de direccionarlas o bloquearlas. Lo cual responde a una ideología dominante donde toda institución tiene por función la producción y reproducción de dicha ideología. Así, la Universidad se constituye en algo más que un espacio de enseñanza-aprendizaje de conceptos teóricos; es, al decir de Althusser, un aparato ideológico.

## **¿Qué es la FICES?**

En la ponencia “Representaciones e imaginario institucional: el caso de la FICES” se realiza el análisis de los significados atribuidos por los ingresantes a partir de un término inductor FICES. *“Si bien consideramos que los alumnos ingresantes reflejan el imaginario social de la comunidad en la cual se halla la FICES, no hay que perder de vista que estos jóvenes aún en su calidad de ingresantes, ya han pasado a cumplir un rol determinado dentro de la institución. La relación que establecen con el objeto de la representación está cruzada por su pertenencia, (aunque lábil) a una institución a la cual deben otorgarle un sentido que justifique su elección y les sirva de guía en sus prácticas.”* (Gómez, Dorzán, Arias, Bianco, 2007). Las conclusiones que se plantean en el mencionado trabajo en torno a las enunciaciones de los ingresantes con respecto a la FICES, permite observar que el imaginario social con respecto a esta institución se conforma por dos aspectos. El primero referido a la FICES como institución. Y el segundo construido alrededor de los beneficios a nivel personal, que el paso por la facultad, otorga.

Con respecto al aspecto institucional la Facultad es concebida como institución educadora, formadora de profesionales, como el lugar del conocimiento. *“También se caracteriza a la FICES (...) como una institución comprometida con su función educadora y con la comunidad.”* (Gómez, Dorzán, Arias, Bianco, 2007).

En lo referente al aspecto personal se observa que la facultad es percibida a partir de los beneficios que adquieren quienes logran acceder a la universidad *“como la oportunidad de capacitarse, de formarse. Como el espacio en el cual podrán profesionalizarse, obtener un título, dar lugar a su vocación, en estrecha vinculación con un futuro mejor, con una inserción laboral, con el crecimiento personal a partir del ascenso social que un título universitario otorga.”* (Gómez, Dorzán, Arias, Bianco, 2007).

## **Apropiación del espacio FICES**

La apropiación de territorios, de espacios de sentidos, es central en el proceso de construcción de identidad juvenil. Este proceso de demarcación permite la generación de significados no solo por el uso otorgado al espacio sino por el tipo de vínculos que puede generar en el espacio delimitado. En el parte de avance del PROICO 50804 del

año 2004 “Culturas Juveniles Urbanas” de la FICES- UNSL se sostiene que *“La delimitación de los territorios por parte de los jóvenes adquiere gran importancia. Ellos necesitan crear y apropiarse de territorios en los cuales establecer sus propias marcas identitarias.”*

La particular centralidad otorgada al espacio de la FICES que asignan los alumnos puede tener dos posibles explicaciones, una en tanto tiempo real que transcurren en él, por el tiempo destinado al cursado de las materias, las clases de consultas, el ciclo lectivo, todas estas prácticas implican una casi exclusividad que se manifiesta en la apropiación y significación del lugar. Tomando una frase de una participante del Focus Group se puede objetivar más claramente: *“Nosotras por ejemplo, la vida toda la semana es la Facultad... la Facultad y por ahí salir.”*

Otra posible explicación está vinculada a la pertenencia a la FICES en tanto grupo que se distingue de otro, en este caso los que no son estudiantes universitarios. Esta apropiación del espacio de la Facultad no está en relación con el territorio en sí, sino con el sentido que tiene para los alumnos ser **estudiantes universitarios**, y con el status social que esto genera. Esta segunda posible respuesta a la territorialidad permite significar los sentidos otorgados por los alumnos a la FICES, ya que colabora con la construcción de las líneas de enunciación y visibilización que hacen de la Universidad como dispositivo que permite el ascenso social y el reconocimiento colectivo.

### **Un poquito de historia**

Entre 1850 y 1940 llegaron a Argentina unos 6.608.700 europeos, en el marco de esta gran inmigración, el trabajo y la educación constituían los medios de ascenso social que permitieron la inclusión social de vastos sectores de la población.

La universidad pública, jugó un papel preponderante en dicho ascenso social, permitió a la clase baja apropiarse de un capital (al decir de Bourdieu), tanto cultural como social y simbólico, que significó la movilidad social ascendente.

A partir de la reforma universitaria se inicia un proceso de democratización de la universidad. En el manifiesto liminar de la reforma universitaria los estudiantes cordobeses expresan la necesidad de mejorar la educación recibida, de ampliar los horizontes científicos de la Universidad, de que estos se relacionen con la comunidad, pero por sobre todo de que en la Universidad se ejerza la democracia, no sólo como

gobierno, sino como forma de vida; que la Universidad se convierta en la casa de los altos espíritus.

*“El post-peronismo primero, el laicismo de los tiempos del frondicismo, más tarde, las secuelas de mayo de 1968 y los avatares propios de la acción del Estado Burocrático Autoritario (1966) así como del Proceso de Reorganización Nacional, se constituyen en acontecimientos estructurales que retraen los principios reformista...”*  
(Girbal-Blacha, Noemí M, ?)

A partir de 1976 con la dictadura militar, comienza a implementarse en nuestro país -y en toda Latinoamérica- un nuevo modelo económico y social: el Neoliberalismo, que tiene su auge en la década de los '90. Este modelo se caracteriza por otorgar un papel primordial al mercado en la distribución de los recursos; convirtiéndolo en eje de las relaciones no sólo económicas sino también sociales. Para que este modelo sea exitoso, además del protagonismo del mercado, son necesarias una serie de medidas que apuntan a destruir la política como instancia de decisión. Es así, que desde hace ya varios años nuestra sociedad se caracteriza por la despolitización de los ámbitos que puedan generar focos de resistencia a la arbitrariedad del mercado. Esta despolitización, de la cual la Universidad no quedó exenta, es la que permite introducir reformas en diferentes aspectos sociales, permitiendo el triunfo del neoliberalismo sin mayores oposiciones.

Como se desprende de lo antes mencionado la Universidad Pública se encuentra atravesando, desde hace más de una década, un proceso de reestructuración; el cual ha logrado instalarse en las prácticas y en las representaciones de los actores institucionales, así como en sus discursos.

En este proceso de reestructuración de la educación, la misma empezó a ser considerada un bien más que podía depender del buen funcionamiento del mercado. Así, el Estado nacional dejó el funcionamiento de las universidades sujeto a la concepción de autogestión, promoviendo el surgimiento de nuevas ofertas educativas privadas. *“Tradicionalmente, el eje central de la política de educación superior se inclinó en la región hacia el aporte de recursos financieros brindados a las instituciones públicas y con posterioridad, orientó la apertura de nuevas instituciones, fundamentalmente privadas.”* (Rama, Claudio, ?)



## ¿La política? A no... acá se estudia...

En la historia argentina, la Universidad y fundamentalmente los jóvenes estudiantes universitarios han tenido un destacado rol en la vida política nacional y de las Provincias. Como ya hemos mencionado, con la vuelta a la democracia y el advenimiento del modelo neoliberal se lograron instalar mecanismos que fueron despolitizando cada vez más el tejido social. La participación estudiantil disminuyó y se tiñó de apreciaciones negativas, fundamentalmente asociadas a la persecución de intereses individuales y no colectivos, a la búsqueda de objetivos personales, concluyendo en una separación extrema de lo social y lo político, por percibir a este último como una esfera de acción individual.

Los estudiantes universitarios que significan a la institución como un lugar para el conocimiento que se mantiene alejada de los vicios del sistema, repudian ampliamente la contienda política que se desarrolla en los diferentes claustros. La justificación que enuncian de su escasa participación o de la desvinculación de las diferentes problemáticas institucionales se vincula con una reducción a lucha de partidos, sin poder distinguir las relaciones de poder que están insertas y el atravesamiento ideológico que tienen. *“Es una pelea de partidos. Están peleando entre ellos y no se preocupan por las problemáticas de los estudiantes, las becas, las computadoras. Y eso me parece re mal”*. *“A mí sinceramente no, igual porque cuando votamos el año pasado, fui y voté, al margen de que por ahí no supiera nada, pero no porque... es todo intereses políticos, entonces por ahí no te importa tanto saber los grupos o ... en realidad es todo lo mismo, todo política.”* (Focus Group)

Lo que se evidencia en estas afirmaciones conjuntamente con el análisis es el modo en que los estudiantes universitarios limitan su rol de agente social a la actividad académica y se inmovilizan en relación a las relaciones de poder y a los posibles espacios para la construcción de una línea de fuga dentro de la institución tal como esta planteada.

## **A modo de cierre**

La institución Universidad se ha configurado como un mecanismo de disciplinamiento que logra reproducir en los estudiantes universitarios representaciones acerca de la realidad y de los modos de abordarla.

Al tomar para el análisis la categoría de dispositivo enunciada por Foucault se le otorga a la Universidad un rol central en la transmisión de valores y pautas de enunciación y visibilización hacia los estudiantes. Podemos observar que este entramado de líneas producen en los estudiantes la acentuación de los significados otorgados a la FICES al momento de su ingreso en la misma, limitando la vida académica a la mera obtención de conocimiento y despolitizando, o al menos discursivamente eliminando las líneas de fuerza que lo atraviesan. Esto permite la configuración de una identidad como estudiante universitario que se objetiva en un discurso propio donde se establecen una distancia en la escala social en relación a quienes no pertenecen o no han realizado un paso por dentro de los claustros universitarios.

La Universidad posibilita la enunciación de discursos que vinculan los estudios superiores a la concreción exitosa de un proyecto profesional; discurso que se sostiene al menos durante el tiempo que los estudiantes conservan su condición de tales. Así mismo esto conduce a que “la casa del saber” sea visibilizada como libre de todo atravesamiento político, ideológico o simplemente histórico.

Claudio Rama plantea que en la actualidad la política de educación superior ha debido modificarse dadas las transformaciones operadas en el ámbito tecnológico-productivo a nivel mundial. Transformaciones que otorgan al conocimiento y a la formación, un rol prioritario. *“... la educación superior se ha transformado en un campo cada vez más central de la política pública y también de la geopolítica global. La construcción de la sociedad del conocimiento se está procesando y dirimiendo a través de una competencia entre los sistemas educativos, lo cual marca un nuevo rol del Estado, que debe refocalizar sus políticas públicas e integrarlas bajo la óptica del proceso de internacionalización de la educación.”*

Esta revalorización de la educación a nivel mundial como fuente de progreso tecnológico y productivo, se observa a su vez en el imaginario de quienes acceden a la Universidad.

Es importante decir que este mecanismo no funciona de modo aislado, sino que se entiende conjuntamente con otros dispositivos paralelos. Fundamentalmente en relación con los instrumentos del régimen político que han logrado configurar una cultura política singular en la Provincia de San Luis.

Concluimos de este modo porque consideramos que la Universidad debe ser un espacio de gestación de contra poder al modelo hegemónico. Lo que a partir de la elaboración de este trabajo, hemos observado es que la Universidad no logra constituirse en una línea de fuga a dicho modelo, sino que mediante las prácticas y discursos imperantes refuerza el proceso de despolitización de los agentes que posibilita la hegemonía.

### **Bibliografía**

- Chávez, M (1999) **Jóvenes del secundario a través de la ciudad** Reunión Anual Grupo de Trabajo sobre Juventud de CLACSO. Buenos Aires
- Chávez, M y Faur, E. (2006) **Informe “Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales”** La Plata
- Cohendoz, M (1997) **Juventud en los 90. Contradicciones y conflictos culturales.** Ponencia presentada en el V Congreso de Antropología Social. La Plata
- Deleuze, G (1987) **Foucault.** Paidós. Argentina.
- Enriquez, E (2002) **La institución y las organizaciones en la educación y la formación.** Ediciones Novedades Educativas. Argentina.
- ----- (?) **Imaginario Social, Rechazo y Represión en las Organizaciones.**
- ----- (1992) **L’Organisation en analyse.** Presse Universitaire. France.
- Flores, P y Gómez, R (2005) Ciudadanía Juvenil: sin espacios. ¿Dónde construirla? En prensa en: **Investigación y Desarrollo.** Julio/ vol. 13 núm. 001 Pág. 78-107. Universidad del Norte, Barranquillas (Colombia)
- Foucault, M (1989) **Vigilar y castigar.** Siglo XXI. Buenos Aires
- ----- (?) **Sexo, poder y gobierno de la identidad.** (Entrevista)

- Girbal-Blacha N M. (?) **La universidad publica en la encrucijada.**
- Gómez, M; Dorzán, M; Arias, L; Bianco, P (2007) **Representaciones e imaginario institucional: el caso de la FICES.**
- Guber, R. (2001). **La etnografía.** Norma: Bs. As.
- Gutiérrez, A (1997) **Amigos y recursos: el "capital social" en las estrategias de reproducción social.** Trabajo presentado en el V Congreso de Antropología Social. La Plata
- Lourau, R (2001) **El análisis institucional.** Amorrortu Editores. Argentina
- Rama, C (?) **La tercera reforma de la Educación superior en América Latina**