Instituto de Investigaciones Gino Germani

VII Jornadas de Jóvenes Investigadores

6, 7 y 8 de noviembre de 2013

Oscar Ramón López Carrillo

Eje 3: Protesta, Conflicto y Cambio Social. Prácticas de organización y procesos de transformación.

Más allá de la convencionalidad. La participación política del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Introducción.

La presente ponencia trata de evidenciar la participación política de los integrantes del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Para lograr una mayor comprensión de lo anterior es necesario poner a discusión y problematizar acerca de dos cuestiones que fueron fundamentales en la participación de dicho movimiento, es decir, la utilización de redes sociales (virtuales) como forma organizativa, de difusión de información y de acción colectiva, y la utilización del *perfomance* y las cualidades artísticas por parte de los integrantes de dicho movimiento. Partiremos de la acepción de que lo anterior brindó al movimiento nuevas formas de participación política e impregnó de nuevas dinámicas a formas ya vistas con anterioridad.

Advertimos al lector que esta ponencia es un reflejo de un proyecto de investigación de tesis para la maestría en Ciencias Sociales de la Universidad de Guadalajara y que lleva desarrollándose desde el mes de Agosto del año 2012. Proyecto que, además, ha tenido una construcción dialéctica entre sus apartados teóricos y metodológicos, es decir, que hemos desarrollado nuestros fundamentos teóricos a la par del trabajo de campo, el cual ha consistido en esta fase, básicamente, en la ejecución de tres herramientas metodológicas: la observación participante, el registro hemerográfico, documental y de redes sociales (virtuales) y las entrevistas profundas semi-estructuradas.

Para profundizar acerca de esto, hemos decidido dividir nuestra ponencia en 5 grandes apartados: en el primero de ellos, brindaremos una breve, pero concisa, contextualización del movimiento #Yosoy132 tanto a nivel nacional como estatal, cómo surge y cómo llega a la ciudad de Guadalajara, Jalisco; en el segundo, evidenciaremos al ávido lector cuales son nuestros postulados teóricos, tanto las discusiones internas como las discusiones periféricas en nuestro trabajo; en el tercero, haremos énfasis en la cuestión metodológica, es decir, que explicitaremos las herramientas metodológicas que hemos utilizado y el porqué de su elección; en el cuarto apartado mostraremos algunos de nuestros descubrimientos empíricos y daremos voz a los integrantes de dicho movimiento, y por último, en el quinto apartado, daremos nuestras primeras conclusiones o 'conclusiones inconclusas' como hemos decidido llamarle.

De esta manera daremos paso a nuestro primer apartado, en el cual como hemos dicho con anterioridad ofreceremos al lector una obligada contextualización, la cual dará pauta a conocer, también, algunas cuestiones estructurales del movimiento al cual brindamos análisis en esta ponencia: el movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

¿La primavera mexicana? El movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Una contextualización obligada.

Aunque no se tenga la respuesta a la pregunta que nosotros mismos nos hemos formulado, esta cuestión es vital para comprender y contextualizar el surgimiento del movimiento #Yosoy132, primero a nivel nacional y después a nivel estatal. ¿Cuántas páginas no se han escrito sobre aquella situación que aconteció en la Universidad Iberoamericana el 11 de mayo del año 2012? Si abusamos de nuestra memoria, los titulares de prensa fueron ambiguos y confusos, mientras que publicaciones periódicas como 'La jornada' hacían evidente que algo estaba pasando en esa institución, incluso Carmen Aristegui en su programa matutino en el canal CNN en español había entrevistado a Enrique Peña Nieto y le había advertido que ya le esperaban en dicha institución decenas de estudiantes con máscaras de Carlos Salinas de Gortari, la mayoría de los diarios y publicaciones del país evidenciaban otra realidad.[1] 'Triunfo de Peña en la IBERO' era el titular común. La radio y la televisión, por su parte, no evidenciaron, pero sí dieron voz y foro a los 'afectados', así los siguientes días pudimos escuchar las declaraciones de algunos de los principales actores políticos del Partido

[1] Puede verse en http://www.youtube.com/watch?v=VEkpLnOM09U

Revolucionario Institucional (PRI) y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), de esta manera fuimos testigos de las infortunadas declaraciones de Pedro Joaquín Coldwell, Arturo Escobar y Emilio Gamboa Patrón.

Coldwell tachó de "intolerantes" a los estudiantes y refirió que "(…) este puñado de jóvenes no son una muestra representativa de la comunidad de la IBERO". Por su parte, Arturo Escobar y Emilio Gamboa Patrón, atribuyeron cuestiones similares; el primero expuso "(…) hay un grupo de…., no quiero decir jóvenes, ya estaban mayorcitos, calculo de 30 a 35 años para arriba, incitando. Era un grupo minoritario, no pasaban de 20 personas", mientras que el segundo argumentó "(…) fue un complot, una trampa, una actitud porríl y provocadora". [2]

En un hecho inusitado, por lo menos en un contexto mexicano, los estudiantes de dicha universidad dieron respuesta a las declaraciones de los políticos anteriormente citados en este texto. La forma no fue la habitual, no fue mediante una réplica en los periódicos de mayor circulación a nivel nacional, tampoco en los programas radiofónicos de mayor audiencia, mucho menos en alguno de los tantos noticieros y programas que se encuentran bajo el cobijo del duopolio televisivo de Televisa y Tv Azteca, los estudiantes de esta universidad subieron un video al portal *Youtube*, el cual se tituló "131 estudiantes de la IBERO" y en el cual ellos exponen lo siguiente: "(…) estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad. Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la IBERO, no somos acarreados, no somos porros, y nadie, nadie nos entrenó para nada".[3] Había nacido algo, aunque se sigue sin saber quién bautizó al movimiento como #Yosoy132, si los medios o los propios estudiantes, sin lugar a dudas ese día había nacido algo. Por consecuencia, una pregunta vital para el desarrollo de esta ponencia es: ¿Y cómo llega este movimiento a la ciudad de Guadalajara, Jalisco?

Si tuviéramos que enmarcar un referente sobre la llegada o surgimiento del movimiento #Yosoy132 a la ciudad de Guadalajara, Jalisco, tendríamos que marcar como fecha especifica el 23 de mayo del año 2012. Nos atenemos a lo que escriben los jóvenes en la revista que se titula 'Ciento treinta y dos" en su primer número, en el cual argumentan que ese día los jóvenes del 'Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente' (ITESO) organizaron la primera marcha rumbo a las instalaciones de Televisa y Milenio de esa ciudad. Además, refieren que aunque la marcha no contó con una afluencia tan amplia como las

[2] Puede leerse en http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi/
[3] Puede verse en http://www.youtube.com/watch?v=OoNODV2Stuk

organizadas en el Distrito Federal, según sus datos asistieron 1500 personas, el movimiento se convirtió en un 'fenómeno viral' gracias a la utilización de las redes sociales (virtuales); para estos jóvenes el siguiente paso era llevar el movimiento a otras instituciones y a otras universidades, meta que no se cumplió en su apogeo y que no se ha cumplido a la fecha. El análisis de mi afirmación nos llevaría una ponencia por sí sola, pero los intentos por hacer comités dentro de la universidad de Guadalajara hasta el momento han sido infructíferos. Dejaremos que un extracto de una entrevista con 'Rose', participante del movimiento #Yosoy132 desde su fundación, de cuenta de ello:

> "Oscar: (…) oye una cuestión que me llama la atención y que viene al caso ya que tocamos los temas de los comités estudiantiles, en este caso el de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU), ¿todo lo que sucedió con el movimiento #Yosoy132 se manejó fuera de la estructura de la Universidad de Guadalajara (U de G), no es así?
>
> Rose: Claro, emmm. [Se toma algunos segundos para reflexionar]. (…) U de G es abiertamente priista, sus dirigentes son priistas. Si hubo grupos y mesas que tenían nombres de los planteles, había #Yosoy132CUCS, #Yosoy132CUCBA, #Yosoy132CUCEI, así todos, pero dentro de los planteles de la U de G no hubo una sola manifestación, jamás hubo nada. En los comités si estaban las universidades, porque cuando se presentaban sí decían 'soy fulano de tal y vengo de tal universidad'….
>
> Oscar: … pero #132 no estaba dentro de la universidad…
>
> Rose: … no, porque estaba prohibidísimo, estaban bien amenazados, les decían que hicieran sus pendejadas de política en las afueras de la U de G. Era como si les dijeran a sus estudiantes que se quitaran las camisas del #132. Curioso para una institución que dice ser democrática y apoyar los valores que en la democracia recaen. Y más curioso aún es que los estudiantes lo hayan aceptado, porque yo no vi a nadie ponerse *punk* por eso y que dijera 'sí, ahuevo, vamos ir a adentro'. No, no sucedió. Yo supongo que tampoco eran reprimidos como tal y que era como un acuerdo tácito, no sé, no sé, la verdad no me explico cómo pasó, pero pasó. El movimiento tuvo más penetración en universidades privadas, elites o clase media, que en la pública, eso es un hecho."

Si bien, es necesario evidenciar que el movimiento #Yosoy132 ha tenido momentos de 'reflujo e inactividad', como lo expone Vaquero (2002) en sus 13 tesis sobre movimientos sociales, es justo preguntarnos, ¿y qué movimiento social no los habrá sufrido? De esta manera argumentamos que este movimiento desde su formación ha estado organizando y participando en diversos eventos, los cuales van desde tomas simbólicas hasta manifestaciones, organizadas por ellos mismos o participando de manera solidaria en eventos organizados por otros colectivos o movimientos sociales.

Ya hemos marcado el nacimiento del movimiento #Yosoy132, pero otras fechas importantes para éste han sido el 2 de julio del año 2012 y el 1 de diciembre del mismo año; la importancia de la primera radica debido en que cae justo en las comicios, en las jornadas electorales mexicanas, y siendo el impedimento para que el entonces candidato Enrique Peña Nieto llegase a ser presidente hubo una movilización impresionante ese día y las semanas subsecuentes, la importancia de la segunda fecha radica en la toma de protesta como presidente de los Estados Unidos Mexicanos por parte del mismo personaje y la cual desembocó en una serie de movilizaciones tanto a nivel nacional como estatal y que en Guadalajara, lugar donde pudimos hacer la observación participante de dicho evento, terminó en un enfrentamiento entre la policía estatal y algunos de los manifestantes. A continuación exponemos un extracto de un reporte etnográfico que realizamos sobre dicho evento:

> '(…) la vibra y el sentimiento en este evento es rara, no sé si es porque los noticieros, periódicos y redes sociales habían expuesto que en el Distrito Federal hay un enfrentamiento entre manifestantes y la policía de la ciudad de México. No sé, pero la vibra no es buena. Se siente como si algo fuese a pasar. La presencia de encapuchados, de personas que no muestran su rostro en una marcha cívica, en una marcha ciudadana, es un mal augurio. Aún así seguimos las indicaciones, yo esperé a mi acompañante en la glorieta de los niños héroes y nuestra meta era alcanzar a la manifestación en ese punto. Nos acoplamos a la manifestación, no son muchos, no como se veía en redes sociales o en los noticieros, ¿la popularidad del movimiento ira a la baja? No lo sé, pero no somos muchos. Hay varios comités y veo muchas caras conocidas, pero me intrigan más las caras que no veo, no a los que no conozco, si no al compañero que no muestra su rostro y que va gritando cuanto improperio se le viene a la mente. En fin, hemos llegado a los arcos del milenio y somos interceptados por la policía estatal, sólo es un aviso y creo que aquí no funciona el sentarse para no ser golpeado. Nos acompañan, '¿cómo no voy a sentirme nervioso?' le respondo a Elisa,

> mi acompañante, estamos caminando entre policías y personas que no enseñan el rostro, no sé quién es quién. (…) pasamos la fábrica de la corona, ya estamos en la expo y los primeros alborotos se hacen presentes, estamos en la que para mí es la zona más *nice* de Guadalajara, en el cruce de Av. Mariano Otero y Av. Las rosas y una piedra cae a unos metros de nosotros, en este lugar no hay piedras sueltas, por ende nos preguntamos: ¿quién carga una piedra por kilómetros? Nos hemos metido en la boca del lobo, la policía ha comenzado su labor y los primeros manifestantes son golpeados y detenidos'.

Este evento sería bautizado como el '1DMx', en el fueron detenidos 27 participantes de la manifestación, algunos de ellos vinculados de manera muy estrecha con el movimiento #Yosoy132. Dos días después, hubo un evento solidario exigiendo la liberación de los individuos que fueron detenidos el 1 de diciembre del año 2012 a fuera de las instalaciones de la procuraduría de justicia en la calle número 14 en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Vale la pena recalcar, que a pesar de que los integrantes no están presos, siguen teniendo presión por parte del Estado y los agentes de la seguridad, incluso en algunos casos aún continúan los cargos. Hace un par de semanas, el de 5 julio del 2013, hubo un evento a fuera de las instalaciones de Derechos Humanos para exigir la "liberación total", pero parece que el proceso legal y jurídico es más lento de lo que se llegase a pensar.

Aunque lo revisaremos en páginas posteriores, en el apartado metodológico, exponemos que hemos participado realizando observación participante en algunos de los eventos que organizan los integrantes, en los dos que acabamos de describir y, además, en la segunda toma simbólica: 'dona una pantalla de Televisa', la cual se efectuó el 17 de marzo del año 2013 afuera de las instalaciones de dicha cadena televisiva en la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Consideramos que una vez que ha sido evidenciada la parte referente a la contextualización es necesario pasar a la discusión de los apartados teóricos metodológicos que hemos utilizado en nuestra investigación.

La participación política de los nuevos movimientos sociales. De lo convencional a lo no convencional. La (re) estructuración de las formas de acción colectiva.

Como se hace evidente en el título de este apartado, en éste nos referiremos a los postulados teóricos que hemos discutido y adoptado para la comprensión del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Evidenciamos que por cuestiones de tiempo y espacio para

esta ponencia, muchas de estas discusiones irán entrelazadas. Así de esta manera, exponemos, pues, que tocaremos algunas cuestiones esenciales para la comprensión del movimiento #Yosoy132 como lo son la participación política de los movimientos sociales (nuevos o contemporáneos), los tipos de participación política, así como la utilización que daremos a los conceptos de 'poder' y 'ciudadanía' en el presente trabajo, sin olvidar la cuestión de la convencionalidad y la no convencionalidad dentro de las formas de participación política, lugar donde radica nuestra discusión medular.

La participación política es algo que lleva décadas estudiándose, el interés por su comprensión y análisis no es algo nuevo. Varias comunidades científicas han brindado extensos estudios acerca del tema, entre ellas, la ciencia política ha gastado numerosos recursos para ponerla a discusión, analizarla y tratar de comprenderla desde diversas posturas ideológicas y de diversos posicionamientos teóricos. Incluso en los últimos años hemos sido testigos del gradual crecimiento, tanto en número como en calidad, de los estudios de este tema desde la Sociología, la Antropología y la Psicología. Partiremos, pues, para el desarrollo de esta ponencia de preguntarnos: ¿qué es la participación política?

Si nos atenemos a la definición de participación política que nos brindan autores que hoy pueden ser llamados 'clásicos contemporáneos' como Bobbio y Matteucci, quienes en su segundo tomo del 'Diccionario de política (1982)' refieren que dentro de la terminología corriente de la ciencia política ésta, la participación política, es comprendida y utilizada para designar una serie de actividades, las cuales van desde hacer uso del derecho del voto y militar en un partido político hasta la participación en manifestaciones y la difusión de la información pública.

Exponemos que nos somos los primeros en considerar que esta definición se queda corta para comprender la participación política de los movimientos sociales del siglo XXI; autores como Manuel Castells (1999) o Arjun Appadurai (2001) han hecho énfasis en el fallo de la democracia representativa mediante sus mecanismos más comunes: el voto, las elecciones, los partidos políticos y los sindicatos; y en como el uso de las nuevas tecnologías, en nuestro caso de la información y de la comunicación (TIC's), han servido para el desarrollo de nuevas formas organizativas, de acción colectiva y de participación política.

Si bien, es cierto que debemos de advertir al lector, que la definición de Bobbio y Matteuci se formuló muchísimo tiempo antes de que alguien se le ocurriera la idea de las redes sociales

virtuales. En los últimos años hemos sido testigos del surgimiento de nuevas formas de participación política y de la impregnación de nuevas dinámicas en formas ya conocidas. Los nuevos movimientos sociales para algunos, los movimientos sociales contemporáneos para otros; los dos, mediante sus formas organizativas y de acción colectiva sostienen lo que decimos, y para ejemplo tenemos 'la primavera árabe' en medio oriente, 'los indignados' en la Europa del oeste y los Estados Unidos de Norteamérica, así como los recientes levantamientos que se han gestado en Turquía y Brasil, sin olvidar el movimiento al que brindamos análisis en este momento: el movimiento #Yosoy132.

Autores como Rodríguez (2010) y Sandoval (2006) han hecho énfasis en reiteradas ocasiones que el surgimiento de otras formas de participación política que van más allá del voto radica en la desprestigio que los ciudadanos tienen de las instituciones, y al ser ésta la forma más convencional dentro de todas las formas de participación política, es a su vez la más desprestigiada. Si bien nuestra intención no es hacer un recuento histórico acerca del surgimiento de cada una de las formas de participación política, si es necesario evidenciar que estás se adaptan a los tiempos en el que surgen. Hace algunas décadas, ya con Internet, pero sin tanta penetración como hoy en día, hubiera sido imposible debatir acerca de la utilización de redes sociales como una forma organizativa, de acción colectiva y de participación política por parte de los movimientos sociales actuales, por un momento dejaremos de lado la cuestión semántica acerca de si son nuevos, contemporáneos o alternativos.

De esta manera nosotros hemos incluido en nuestra discusión la utilización de los conceptos 'convencional' y 'no convencional' para diferenciar a las formas de participación política, para lograr un debate aún más profundo hemos recurrido a los argumentos de Tarrow (1994) y González (2012). Tenemos un acercamiento con el primero para evidenciar el paso de 'no convencional' a 'convencional' en toda forma de acción colectiva, y con el segundo para entrar en debate directo acerca de dos pautas estructurales del movimiento #Yosoy132: la utilización de las, ya mencionadas, tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) y del *performance*.

Referimos que las formas de participación política están ancladas a un contexto y a una situación socio-histórica específica; todas aún en sus diferencias estructurales, pasan por procesos que las convierten de "no convencionales" a "convencionales". Tarrow (1994) partía de que este proceso se daba por tres partes: primero, cuando surge, a lo que él llamó 'oportunidades'; después, pasan por un lapso donde se crea un marco y generaliza, es decir

que la *mass media* lo utiliza y lo práctica, y por último, la adopción de estas formas por parte de los ‘antagonistas’.

A continuación haremos un ejercicio para tratar de ejemplificar de manera más clara y efectiva los postulados de Tarrow (1994), expondremos una comparativa entre dos formas de participación política que regularmente han sido tachadas de antagonistas: el ejercicio del voto y la asistencia a un mitin.

Ambas formas de participación política surgen en contextos y situaciones socio-históricas específicas, pero entenderíamos desde los postulados de Tarrow (1994) que existen patrones de similitud de entre ellas. El voto surge como una oportunidad para la participación política, se han creado marcos legales-institucionales e incluso derechos en torno a su utilización. Por su parte, y al igual que el ejercicio del voto, los mítines surgen como una oportunidad para la acción colectiva, pero con el paso del tiempo, se han creado marcos en torno a ellas y además han sido utilizadas por los antagonistas, así es como han hecho uso de esta forma de participación política desde ONG’s, sindicatos y partidos políticos hasta comités estudiantiles, organizaciones barriales o comunas anarquistas.

De esta manera argumentamos, como lo hemos dicho con anterioridad, que los movimientos sociales en nuestra actualidad presentan nuevas formas organizativas, de difusión de información, de acción colectiva y de participación política. Exponemos que este surgimiento de nuevas formas no es algo fortuito, sino y partiendo desde Tarrow (1994) y Castells (1999) son un reflejo de la sociedad actual, de esta era de la información como la ha llamado en innumerables ocasiones el sociólogo español, y por ende el uso de las tecnologías determina y configura a los movimientos sociales, en nuestro caso específico de la utilización de las “TIC´s”. Por su parte la utilización del performance impregnó no sólo al movimiento #Yosoy132 de nuevas dinámicas, nosotros partimos de la hipótesis de que los movimientos sociales actuales utilizaron formas ya conocidas como las marchas y los mítines, pero que éstas se llenaron de dinámicas nuevas, a continuación brindamos otro extracto de la entrevista con ´Rose´ que da cuenta de ello:

“Rose: (…) teníamos nuestra propias dinámicas anti-violencia, como la de sentarnos, la cual era una réplica de España.

Oscar: ¿Una réplica de España? ¿La vieron de los Indignados o de donde la emularon?

> Rose: Ujum. Empezó con los Indignados, cada vez que la policía quería reprimirlos ellos lo que hacían era sentarse. La propuesta se comentó en las charlas del parque rojo, fue apoyada en su mayoría; no recuerdo si lo hicieron en otros estados, pero ésta era nuestra técnica de guerra cuando hubiera violencia, nos sentamos. Algunos decían: ¿y si nos chingan? La propuesta generalizada era eso: sentarse y grabar. Me siento y luego *twitteo*, me siento y luego *facebookeo*, si tenías *internet* reportabas lo que estaba pasando."

El anterior extracto pone en evidencia dos cosas: primero, lo que hemos propuesto ya en páginas anteriores en cuanto a la adhesión de nuevas dinámicas dentro de formas de participación política convencionales , y segundo, la emulación de prácticas y la influencia de otros movimientos en el #Yosoy132.

En discusiones y pláticas acerca del tema con diferentes profesores de la Universidad de Guadalajara, como el Dr. Rafael Sandoval o el Dr. Jorge Regalado Santillán, un referente para la problematización siempre es la originalidad o emulación de estas prácticas. Mientras que el primero expone continuamente que lo que vimos sólo fueron un puñado de prácticas que se emularon de 'los indignados' u otros movimientos, el segundo matiza un poco más la reflexión argumentando que aunque eran cosas que ya habíamos visto en otros movimientos sociales (nuevos o contemporáneos), éstas sí eran un hito a nivel nacional. Haciendo justicia y a la vez un recuento histórico, la utilización del internet como plataforma para la difusión y la propagación de información, por lo menos en México, ya había sido utilizada por los zapatistas desde 1994; incluso el sociólogo español Manuel Castells (1999), en el segundo tomo de 'la era de la Información', refiere que el movimiento zapatista fue la 'primera guerrilla informacional'.

Así de esta manera y para una comprensión aún mayor del movimiento #Yosoy132 es necesaria la introducción de dos conceptos más: el poder y la ciudadanía. A continuación evidenciaremos cómo serán comprendidos en nuestro estudio.

La introducción del concepto de poder se deriva de la discusión acerca de los qué es la política y lo político. Para Sandoval (2006), la política sólo es el medio para alcanzar un fin mayor, mientras que lo político es el espacio donde se construyen las relaciones de los sujetos. Otros autores partirían de una concepción similar, por ejemplo, Bolos (2003) expone que la política es el medio de intercambios entre partidos políticos, y que en general, ésta representa las prácticas y los procedimientos que se desarrollan en el entramado institucional o de

régimen político. De esta manera, introducimos el concepto de ‘poder’, debido a su estrecha relación con la política, es decir, que ésta ve al poder como un medio y como un fin; por otro lado, la introducción del concepto de ciudadanía se relaciona con la cuestión de lo político, debido a que consideramos que la ciudadanía es lo que se construye dentro del espacio de las relaciones entre humanos en una sociedad.

¿Qué es el poder? ¿Cómo lo entenderemos en el presente trabajo? Para dar respuesta recurrimos a los postulados de Manuel Castells, quien en su última obra, ‘Comunication Power’ (2009) refiere que el poder es uno de los procesos más fundamentales en las sociedades, desde que la sociedad es definida alrededor de los valores y las instituciones, y desde que estas relaciones se han institucionalizado; además, explica que existe una lucha por el poder debido a que éste, por su naturaleza, debe de ser relacional, mientras que la dominación tiende a ser institucional.

Así, y de esta manera, exponemos que en el presente trabajo el concepto que hemos adoptado de ciudadanía es uno que nos permite no ver al poder como antagonista, sino que la utilización de la ciudadanía es en pro de la democratización del ejercicio del poder, como da cuenta Ramírez Sáiz (2006:358) en la siguiente cita: “ciudadano es quien conoce sus derechos, *los ejerce y los defiende*, quien no se reconoce como súbdito, sino en tanto que es sujeto de derecho” (las cursivas son mías).

Para la comprensión del poder se han formulado distintos tópicos. Castells (2009) argumentaba la cuestión del ‘contra- poder’, John Holloway (2002) defiende la cuestión del ‘anti-poder’, nosotros tenemos un acercamiento con la cuestión de ‘dispersar el poder’ que propone Raúl Zibechi (2006), debido a que, si bien, existen enormes diferencias entre las comunidades autónomas ‘Aymaras’ y el movimiento #Yosoy132, el ejercicio de la ciudadanía permite precisamente eso, la dispersión del poder entre los diversos integrantes de la sociedad.

Consideramos que una vez que hemos evidenciado parte de nuestros postulados teóricos, daremos paso a la exposición a la propuesta metodológica de nuestra investigación.

De las redes sociales a la calle y de la calle de las redes sociales. Una metodología ambulante para los movimientos sociales.

Como hemos evidenciado con anterioridad, para este trabajo hemos utilizado una serie de herramientas metodológicas que nos permiten conocer el discurso, los sentimientos y las prácticas que los jóvenes integrantes del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara,

Jalisco, tienen de la participación política. Estas herramientas metodológicas serán explicadas a detalle en las paginas subsecuentes, pero consideramos que es necesario advertir al lector, que el trabajo de campo se ha venido realizado desde el 1ero de Diciembre del año 2012, fecha que coincide con la toma de protesta como presidente de los Estados Unidos Mexicanos por parte de Enrique Peña Nieto, y que para fines académicos y profesionales este trabajo de campo concluirá hasta su primer informe de Gobierno; es decir, hasta el 1 de Diciembre del año 2013.

Así y de esta manera la elección de las herramientas metodológicas que hemos utilizado y que utilizaremos tienen que ver con lo que nos proponemos encontrar en esta investigación, es decir, con el discurso, tanto individual como colectivo, con los sentimientos, las concepciones y con las prácticas que los jóvenes que integran este movimiento hacen de la participación política. De esta manera haremos uso de la observación participante, el registro y seguimiento hemerográfico y de redes sociales, así como entrevistas profundas semi-estructuradas y grupos focales de discusión.

Referimos al lector que nos encontramos en la primera fase de este trabajo de campo, o sea, que solamente hemos aplicado las dos primeras herramientas y un par de entrevistas; el resto de las entrevistas y la ejecución de los grupos focales de discusión están calendarizados de Agosto a Diciembre del año 2013.

La primera herramienta metodológica que describiremos será la observación participante. Hemos decidido la utilización de esta técnica debido a que ella nos permite tener acceso a marchas, asambleas, mítines, manifestaciones, tomas simbólicas y demás formas de acción colectiva que ejerzan los jóvenes que integran el movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco; además, en palabras de Robledo (2009), nos permite tener una acceso directo con nuestros sujetos empíricos de estudio en sus hábitats naturales, es decir, que contrario a otras herramientas metodológicas como la entrevista y los grupos focales de discusión, la aplicación de la observación participante no saca de sus hábitats comunes a los sujetos para posteriormente colocarlos en un lugar ‘neutro’, si no, es el investigador quien sale de ese lugar ‘neutro’ y se inserta en el hábitat natural de sus sujetos y del referente empírico a cual pretende investigar. Siguiendo a Malinowski (citado por Carozzi, s/f), tendríamos acceso a un cumulo de información a la cual nos sería imposible acceder mediante la utilización de otras herramientas metodológicas. El resultado de esta observación participante desembocará

en un reporte etnográfico, y para la elaboración de éste utilizaremos la tipología de las notas de campo de Spradley (1980) a la par de los recursos fotográficos.

Referimos que esta herramienta ya la hemos utilizado en tres ocasiones. El primero de diciembre del año 2012 en el evento que posteriormente sería conocido como '#1Dmx', el cual consistió en una marcha que salió del parque Revolución hacia la Expo-Guadalajara, la cual en ese momento albergaba a la Feria Internacional del Libro (FIL), y la cual terminó en un enfrentamiento entre algunos manifestantes y la policía estatal. La segunda vez que utilizamos esta herramienta fue 2 días después en un evento a fuera de las instalaciones de la Procuraduría de Justicia de la Calle número 14, un evento que fue organizado por los mismos integrantes del movimiento #Yosoy132 y que consistía en una breve reunión a fuera de las instalaciones de dicha procuraduría para pedir la liberación de los detenidos por los altercados del 1 de diciembre. Y por último, en la segunda toma simbólica titulada 'dona una pantalla a Televisa', la cual se efectuó el día 17 de marzo del año 2013 a fuera de las instalaciones de dicha cadena televisiva, en la cual se realizaba una dinámica de pintar las televisiones y exponerlas como tipo galería, además, ese día se evidenció la propuesta del movimiento en cuanto a una reforma en materia de telecomunicaciones.

Otra herramienta metodológica que hemos utilizado es el registro hemerográfico, documental y de redes sociales. La primera pregunta que se le vendrá a la mente al lector será: ¿En qué consiste este seguimiento y cuál es su finalidad? Trataremos de dar respuesta a esta pregunta a continuación.

Las razón por la cual se ha decidido hacer un registro hemerográfico, documental y de redes sociales virtuales del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco, consiste primordialmente en ir conociendo a profundidad a nuestro referente empírico; es decir, ubicarlo y conocerlo en aquellas actividades a las cuales no podamos asistir, pero, evidentemente haciendo una comparación de fuentes. Este seguimiento y registro, incluye publicaciones periódicas, publicaciones físicas, digitales y redes sociales, y se ha estado haciendo de manera simultánea entre las actividades del movimiento a nivel nacional y a nivel estatal.

Así y de esta manera, exponemos que en cuanto publicaciones periódicas y físicas hemos hecho el seguimiento de tres: 'La jornada', 'Milenio diario' y 'La gaceta U de G'. La elección de las dos primeras radica en que son dos de los diarios con mayor circulación a nivel nacional y, además, dos de los que en su momento dedicaron más espacios y titulares al

movimiento, en cuanto a la elección de la publicación de la Universidad de Guadalajara, ésta radica en que en ella continuamente escriben notas algunos investigadores del Departamento de Estudios Sobre Movimientos Sociales (DESMOS) de dicha universidad, tales como el Dr. Jorge Regalado Santillán y el Dr. Jaime Tamayo.

Por otra parte en cuanto a publicaciones digitales podemos referirnos a dos en particular: 'Gaceta 132', a nivel nacional, y 'Yosoycientotreintaydos', a nivel local, así como a las páginas *web* y *blogs* que los integrantes del movimiento manejan como www.yosoy132media.mx, www.yosoy132media.org y www.yosoy132jaliscomedia.org, sin olvidar el seguimiento semanal al programa radiofónico, titulado 'Revolución #Yosoy132', que conforman algunos integrantes de este movimiento y que es emitido por www.radiocentinela.com; además, y haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación, daremos un seguimiento continuo y cotidiano en las cuentas que los integrantes manejen en redes sociales como *twitter*, *facebook*, *google+*, *youtube*, etc.

Y la última herramienta que hemos aplicado en esta primera parte del trabajo de campo es la entrevista profunda semi-estructurada. Vale la pena recalcar que como nuestro plan de trabajo de campo está programado para un año, solamente hemos realizado un par de entrevistas, tratando de acatarnos y seguir al pie de la letra la logística que nosotros mismos nos hemos establecido.

La elección de esta herramienta metodológica radica en que dentro de la tipología de las entrevistas, ésta es 'la más íntima, flexible y abierta' (Hernández *et al*, 2006: 597). Aunque requiere de un guión, éste se deja a la libre consideración del entrevistador. En nuestras entrevistas hemos manejado el sistema de guion abierto, el cual consiste en tener una base de preguntas 'guías', las cuales abarcan 4 dimensiones, estas preguntas como hemos dicho sólo serán la pauta para que la entrevista no salga de los límites establecidos en las dimensiones, pero remarcamos que su aplicación no tiene ningún sentido directriz a la hora de la relación dialógica.

En dicha entrevista preponderarán las preguntas de corte semi-estructurado y desestructurado. Debido a la forma en que éstas están constituidas, se pierde direccionalidad, pero se gana en cuanto a profundidad y amplitud a la hora del intercambio y obtención de información en el momento la relación dialógica.

Una de las herramientas que pretendemos utilizar, pero que por cuestiones de logística dentro de nuestro plan de trabajo de campo no hemos podido ejecutar, son los grupos focales de discusión. Dichos grupos estarán integrados por 5 participantes, esto para, en palabras de Ibáñez (1979), evitar la saturación de las vías de comunicación; además, la elección de un número impar de participantes sortea la cuestión de formación de subgrupos y mejora las dinámicas en el intercambio de información en esta relación dialógica grupal (Chávez, 2007). Nuestra función en dichos grupos será de 'moderador' y de 'provocador', la primera para evitar que el grupo salga fuera de las pautas establecidas y la segunda para evidenciar los nuevos disparadores cuando consideremos que el tema esté siendo agotado y no hayamos recabado la suficiente información pertinente.

Vale la pena recalcar que estos grupos focales de discusión tendrán como base las mismas dimensiones que hemos propuesto para las entrevistas profundas semi-estructuradas, debido a que ambas herramientas nos permiten la recolección del discurso, pero con la finalidad de exponer y comparar específicamente los discursos individuales, lo recolectado por la entrevista, contra los discursos colectivos, recolectados por el grupo focal. Las cuatro dimensiones que abarcarán tanto la entrevista profunda semi-estructurada y los grupos focales tienen que ver con: primero, la participación política convencional o institucional; segundo, con la participación política no convencional; tercero, con la experiencia en otros colectivos o movimientos sociales, y por último, con la experiencia organizativa, las prácticas, las dinámicas y el discurso manejado dentro del movimiento #Yosoy132.

Y por último en lo que respecta al apartado metodológico, debemos evidenciar una cuestión que no habíamos expuesto con anterioridad en esta ponencia y que tiene una vital importancia para el desarrollo de esta investigación y es justamente el proceso de selección de la muestra. Para esto hemos recurrido a los postulados acerca de la saturación de la información del sociólogo francés Beartux (referido por Mejía, 2000), quién expone que con un número mayor a 10 participantes comenzaríamos a comprender las pautas estructurales de definen al objeto de estudio. Por esta razón, hemos seleccionado 12 participantes mediante un proceso de 'muestro por juicio' (Mejía, 2000), en el cual hemos tomado como criterios de inclusión y exclusión: la edad y el grado de estudios, es decir, que sean jóvenes y estudiantes, y evidentemente que hayan participado en las actividades del movimiento. Remarcamos que la utilización de la observación participante y del registro hemerográfico y documental nos han servido para tener un mapeo general del movimiento y por ende un contacto con los integrantes del mismo, los cuales formarán parte de nuestra muestra cualitativa.

Una vez explicados nuestros postulados teóricos y metodológicos, entraremos de lleno a la cuestión de la utilización de redes sociales virtuales y del *performance* como forma de participación política por parte del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

Transgresores de la convencionalidad. Los integrantes del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco.

El propio surgimiento del movimiento #Yosoy132 lleva una relación implícita con los medios de comunicación alternativos, con las redes sociales virtuales y con la democratización de los medios de comunicación convencionales o comerciales, ya lo hemos expuesto en el apartado relacionado con el contexto, pero para el desarrollo de la presente ponencia es necesario problematizarlo una vez más. ¿Existe algo más transgresor que unos jóvenes haciendo uso del derecho de réplica desde afuera de los medios convencionales?

Aunque algo nació el 14 de mayo en la universidad Iberoamericana, el movimiento es bautizado justo después de que alguien vio el video en el portal *youtube*, se desarrolló entre *hashtags* y *trendtopics* de la red social *twitter* y maduró entre los cientos de grupos abiertos, cerrados, y páginas que cuentan con cientos de miles de *likes* en *Facebook*. Pero hablando en específico, también se han hecho enormes esfuerzos por mantener espacios propios para la difusión de las ideas del movimiento.

Evidenciaremos esta experiencia en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Las diversos mesas y comités han hecho un esfuerzo enorme por tener en línea un *blog*, el cual se puede encontrar en www.yosoy132jaliscomedia.org, el cual renueva su información de manera continúa y en el cual podemos dar seguimiento a las actividades del movimiento y estar al tanto del posicionamiento de los integrantes del mismo; en cuanto a las publicaciones físicas, los integrantes del movimiento han lanzado de manera intermitente dos, 'revista *yosoycientatreintaydos*' y 'megáfono 132', sin olvidar el programa radiofónico que lleva por nombre 'Revolución #Yosoy132', el cual es emitido por la señal de radio centinela (estación de radio por *internet*).

¿Pero, los esfuerzos han quedado solamente ahí? La respuesta es clara y contundente, y es no. La empiria nos ha demostrado mediante un par de entrevistas que a pesar de que las actividades del movimiento ya no son un *trend topic* en *twitter*, que ya no son un enorme titular de prensa y de que ya no están en boca de todos, los jóvenes del movimiento

#Yosoy132 siguen activos, aunque algunos ya no se cobijan bajo el mismo título. A continuación anexamos un extracto de una entrevista que mantuvimos con 'Rose' miembro del movimiento #Yosoy132, quien participó en él desde su surgimiento y que colaboraba en la mesa de 'creativos'. El extracto da cuenta de eso, de la actividad de los jóvenes aún después de haber pertenecido al movimiento:

> "Rose: Después de la victoria del PRI en las elecciones, muchos compañeros y compañeras decidieron bajarse, ya no participar más en el movimiento, pero eso sí siguieron armando y trabajando sus cosas. Recuerdo que dentro de la plataforma del movimiento era muy fácil armar algo, se te ocurría algo y utilizabas la plataforma del movimiento para hacerlo. ¿Hay que hacer un bazar? Zaz y lo hacíamos, íbamos con nuestros triques y la regla era no hay varo, incluso hacíamos intercambio de servicios, en los mismos foros podías poner 'soy psicólogo te cambió dos sesiones si me arreglas mi *bike*', y así. Entre comillas, se acaba el movimiento y las cosas siguen pero cada quien por su lado, los ciclistas por su lado, los de los huertos urbanos por su lado, los de los intercambios por el suyo, cada quien siguió su camino, y eso fue bueno. Hoy en día podemos hablar de que existe más participación juvenil en Guadalajara, le pese a quien le pese. Me da gusto haber sido de esta generación."

Como podemos evidenciar, a pesar de que algunos jóvenes ya no participan activamente en #Yosoy132, éste gestó la multiplicación de muchos otros colectivos, de muchos otros esfuerzos y quehaceres políticos.

Si bien, hasta el momento hemos brindado una teorización sobre la participación política del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco, es necesario darle voz a sus participantes para que ellos mismos nos expliquen su opinión acerca de este tema. Por lo que brindaremos otro extracto de la misma entrevista con 'Rose', y, además, mostraremos un fragmento de otra entrevista, ésta con 'Toña', otra participante de este movimiento:

> "Oscar: ¿Cuál es tu opinión acerca de la utilización de redes sociales virtuales como forma organizativa y de participación política?
>
> Toña: Cómo que es buena, pero es malo quedarse ahí solamente, muchos lo hicieron, muchos apoyaron sólo en las redes sociales. Nosotros, por nuestra parte, estamos buscando nuevas formas para comunicarnos entre nosotros. Las redes sociales son también un arma de doble filo. Por ellas nos evidenciamos y mostramos al Estado

> quienes somos, les ofrecemos esa información. ¿Viste lo que pasó el primero de diciembre afuera de la EXPO?, ellos nos conocían, sabían quiénes éramos y eso fue la gota que derramó el vaso".

Por su parte 'Rose' al igual que 'Toña' pone en evidencia esta cuestión de centrarse sólo en la utilización de redes sociales, aunque su exposición parte de la experiencia de las elecciones y la derrota de Enrique Alfaro, candidato del partido Movimiento Ciudadano (MC) con el que ella simpatizaba, ante el hoy gobernador de Jalisco Jorge Aristóteles Sandoval, quien fuera el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI):

> "Rose: (…) la derrota ante el PRI fue desalentadora, nos tumbó toda la moral. Yo tenía amigos que por esas fechas trabajaban para ese partido y me decían 'ustedes no van a ganar, sí nos da un poco de miedo Alfaro porque está pesado en la zona metropolitana de Guadalajara, pero ustedes no tienen recursos para echar abajo todo eso'. Y era verdad, ellos llegaban a donde no llegábamos nosotros con redes sociales, eso fue lamentable. Nosotros no llegábamos a donde llegaba el PRI con despensas, con materiales de construcción, con tortas ahogadas y con banda. Fue nuestro error pensar y hacer trabajo solamente en la zona metropolitana, pensar que solamente con redes sociales podíamos modificar el pensamiento de la gente, el *internet* no llega a donde llega el hambre".

Por su parte el *performance* fue algo que estuvo presente desde el surgimiento del movimiento, cuando exponemos que algunas prácticas ya conocidas como las marchas y las toma simbólicas se impregnaron de dinámicas nuevas fue precisamente por la utilización del *performance* y las cualidades artísticas de los integrantes del movimiento. El siguiente fragmento de la entrevista con "R" da cuenta de ello, cuando se le preguntó acerca del *performance* en el movimiento #Yosoy132 ella respondió lo siguiente:

> "Rose: Había una mesa encargada de esto, en cuanto a *performance* hubo muchísimos. Me acuerdo de una campaña, en la que se recolectaron televisores viejos, esta campaña iba enfocada a los medios, (…) intelectuales y artistas locales se dedicaron a decorar y a transformar la tele y se me hacia tan perrón. Hubo otro asunto de pintar las fuentes de Chapu con *Kool-aid.* Dirás que mensos, pero estuvo muy chingón. Otro era el de pintar los topes y los baches de la ciudad, eso también estaba chingón, (…) había *flasmoobs,* hubo muchos y en muchos lugares. Y otro que recuerdo muy bien fue una

representación teatral donde cantábamos el himno nacional con los ojos vendados. Éste tipo de cosas hacían que valiera la pena participar en el movimiento. Y ya por último recuerdo otro evento en el Tecnológico de Monterrey (TEC), de ese me enteré y me invitó una amiga que estaba muy metida en esa mesa, en esa representación simulaban un secuestro y finalizaba con la muerte de la chava. Recuerdo que todo el mundo estaba conmovido y aterrado porque nadie sabía lo que estaba pasando. En fin, estas cosas hacían que el movimiento fuera especial, y que no sólo se quedará en las anquilosadas prácticas políticas comunes, sino, que buscara lo humano, lo social, lo comunitario".

Primeras conclusiones o conclusiones inconclusas.

Castells (1999:92-93) exponía en su segundo tomo de la 'era de la información' que 'los movimientos sociales pueden ser socialmente conservadores, socialmente revolucionarios, ambas cosas a la vez o ninguna, por lo tanto no hay movimientos malos o buenos. Todos son síntomas de nuestras sociedades'. De esta manera argumentamos al igual que él que el movimiento #Yosoy132 surge en un contexto especifico, el periodo de las campañas electorales del año 2012, y en un contexto global mucho más amplio, es decir, bajo el cobijo de la penetración del internet y la popularización de las redes sociales. El movimiento #Yosoy132 es un reflejo, un síntoma del estado de la política en México, del resurgir de esa voz que permaneció callada durante algún tiempo.

Muchas veces hemos sido participes de la discusión acerca del reformismo del movimiento y de lo erróneo de su accionar. Pero considero que aún es muy pronto para dar por finalizada la discusión y la problematización acerca del movimiento #Yosoy132. Si bien, ya lo hemos referido con anterioridad, su popularidad y penetración con la población es cada vez es menor, la verdadera función de él fue gestar otros accionares, otros colectivos y otros nuevos "quehaceres" políticos. Dice el viejo dicho que 'nadie tropieza dos veces con la misma piedra', y es justamente eso, aprender del error para que por fin pueda despertar la primavera mexicana.

Y para concluir nuestra participación, referimos que coincidimos con 'Rose' cuando expone lo siguiente:

"Rose: Yo al movimiento #Yosoy132 puedo describirlo como algo personalmente fructífero, puedo decir que hasta esperanzador, y un parte aguas para después construir

algo mejor, una lección para no confiarse de las instituciones y comenzarle a hacer caso a este lado humano, a esta fe, es eso, esta fe en la humanidad, no estamos tan jodidos, pero considero que debemos de ir al revés esta vez, de lo micro a lo macro, y para mí eso es lo que me dejó el #132, y lo que me dejó yo creo que es entusiasmo, energía y ganas de hacer algo diferente".

Bibliografía:

Appadurai, Arjun, (2001). La modernidad desbordada. Argentina: Fondo de cultura económica.

Bobbio, Norberto y Matteucci, Nicola, (1982). Diccionario de política. España: Siglo XXI.

Bolos, Silvia, (2003). Organizaciones sociales y gobiernos municipales: construcción de nuevas formas de participación. México: Plaza y Valdez.

Carozzi, M. J. (S.F). La observación participante en ciencias sociales: en búsqueda de los significados del actor. *Boletín de lecturas sociales y económicas. 3*(13), 40-49.

Castells, Manuel, (1999). La era de la información II. México: Siglo XXI.

Castells, Manuel, (2009). *Communication power*. Oxford: University Press.

Chávez, María Guadalupe, (2007). El grupo de discusión. Una estrategia metodológica útil para generar conocimiento reflexivo en la investigación social desde la perspectiva cualitativa. México: Universidad de Colima.

González, A. I. (2013). Y sin embargo se mueve: la juventud y la cultura política en Jalisco. En I. González Aguirre (Ed.), Los movimientos sociales en Jalisco entre la tradición y la (post)modernidad. (pp. 93-124). México: Universidad de Guadalajara.

Hernández, S. R., *et al.* (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Holloway, John, (2002). Cómo cambiar el mundo sin tomar el poder: el significado de la revolución hoy. Argentina: Ediciones Herramienta.

Ibáñez, Javier, (1979). Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y práctica. España: Siglo XXI.

Mejía, N. J, (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones sociales, 6*(5), 165-180.

Ramírez, Sáiz, Juan Manuel, (2006). Ciudadanía mundial. México: ITESO.

Robledo, M. J, (2009). Observación participante: ¿técnica o método? *Nure investigación. 39*(4), 1-10.

Rodríguez, Lazcano, Sergio, (2010). La crisis del poder y nosotros. México: Ediciones Rebeldía.

Sandoval, Rafael, (2006). Nuevas formas de hacer política: una subjetividad emergente. México: Universidad de Guadalajara.

Spradley, J. P, (1980). *Participant Observation*. New York: Holt, Rineheart & Winston.

Tarrow, Sydney, (1994). El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. España: Alianza Editorial

Vaquero, Carlos, (2002). Movimiento estudiantil y cambios políticos en la España actual. La influencia del cambio en la época de la acción colectiva estudiantil. En R.M. Marugan, F.D. Jaime (Eds.), Utopías y realidades: los movimientos sociales. (pp. 133-202). México: Editorial del valle de México.

Zibechi, Raúl, (2006). Dispersar el poder. Los movimientos como poderes anti-estatales. México: La casa del mago.

Recursos electrónicos:

Carmen Aristegui entrevista a Enrique Peña Nieto. [En línea]. [Consulta: 01 de Julio 2013]. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=VEkpLnOM09U>

Comité editorial revista Ciento Treinta y Dos. [En línea]. [Consulta: 03 de diciembre 2012]. Disponible en: <http://www.yosoy132media.org/>

Goche, F., Yo soy 132, movimiento del siglo XXI. [En línea]. [Consulta: 28 de noviembre 2012]. Disponible en: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi/>

131 alumnos de la IBERO responden. [En línea]. [Consulta: 02 de diciembre 2012]. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=OoNODV2Stuk>