Instituto de Investigaciones Gino Germani

VII Jornadas de Jóvenes Investigadores

6, 7 y 8 de noviembre de 2013

Dr. Marco Antonio Elías Salazar.

Dr. José Luis Hernández Suarez.

Dr. Rubén Ibarra Escobedo

Unidad Académica de Ciencias Sociales.

Universidad Autónoma de Zacatecas

"Francisco García Salinas"

Zacatecas, México.

Desigualdades y Estructura Social: Producción, reproducción y cambio

Las carencias sociales y la desigualdad en México actual. Escenario de una sociedad vulnerable.

Introducción.

El punto de partida de este estudio tiene que ver con la forma en la cual el neoliberalismo, se ha implantado como ideología dominante en los sistemas económico y político. Para Vicenç Navarro "*El pensamiento neoliberal no es sólo un pensamiento económico, es primordialmente un sistema político. Sus objetivos, así como su reproducción, exigen un discurso y una práctica política que niega lo político*"[1]. Esta parte es fundamental en el momento de entender que los postulados del neoliberalismo tienen como base la desregulación en la sociedad, no solo en el mercado, la no participación del estado en los asuntos de índole económica que al final se traduce en la pérdida del el control político y la sujeción a las oligarquías que ahora de manera manifiesta ostentan el poder.

De acuerdo a Barone[2] el desarrollo del cuerpo doctrinario conocido como liberalismo viene desde el siglo XVIII, de la mano de su teórico más importante, Adam Smith (The Wealth of

[1] Navarro, Vicenç. "Neoliberalismo y Estado de bienestar". Editorial Ariel. Barcelona, España, 2000. página 35.
[2] Barone, Víctor. "Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica" BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, 1998, páginas 10-11.

Nations). Parte del cuestionamiento a las restricciones feudales al comercio y la producción, crítica económica al patrimonialismo y a las barreras para la libertad de intercambio de trabajo por salarios, impulsó la transformación de la producción simple en acumulación simple y ampliada de capital.

La aplicación del modelo neoliberal en la estructura económica mundial vino a terminar con las formas masivas de producción, apelaba la flexibilidad laboral, al férreo control de la inflación, incluyendo el control salarial para evitar la escalada de precios que afectara la productividad en los países y el mundo. Navarro nos indica que a "A partir de los años ochenta apareció una nueva ortodoxia en el pensamiento económico occidental que consideraba al Estado y a sus intervenciones como un obstáculo para el desarrollo económico y social de las poblaciones. La extensión y difusión de este pensamiento fue facilitando las opciones por opciones conservadoras y liberales en la mayoría de países de la OCDE, y muy en particular en EE.UU. (con la elección del gobierno republicano presidido por Ronald Reagan) y en Gran Bretaña (con la elección del partido conservador liderado por Margaret Thatcher). Desde entonces este pensamiento neoliberal ha sustituido al pensamiento keynesiano, convirtiéndose en el pensamiento dominante en los centros políticos y económicos nacionales e internacionales".

Este tipo de medidas derivaron en todos los ámbitos del orden social, manifestándose en políticas económicas, sociales y hasta de índole de defensa. La manifestación de dichas políticas asumió un papel fundamental en materia de Estado y gobierno. Las denominadas políticas públicas asumieron los postulados neoliberales en su mayoría generando condiciones nuevas en las relaciones sociales de poder, entre clases, sectores y actores sociales en general, lo que derivó en nuevos comportamientos de gasto consumo, institucionales, etc.

Las políticas macroeconómicas recomendadas por teóricos o ideólogos neoliberales (en principio recomendaciones a países tanto industrializados como en desarrollo) incluyen:

- Políticas monetarias restrictivas: (aumentar tasas de interés o reducir la oferta de dinero). Con ello disminuye la inflación y se reduce el riesgo de una devaluación. No obstante con ello se inhibe el crecimiento económico ya que se disminuye el flujo de exportaciones y se perpetúa el nivel de deuda interna y externa denominada en monedas extranjeras. Así mismo, se evitan los llamados ciclos del mercado.

- Políticas fiscales restrictivas: (aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción y la renta; eliminar regímenes especiales; disminuir el gasto público). Con ello se supone que se incentiva la inversión, se sanean las finanzas públicas y se fortalece la efectividad del Estado. No obstante no se distingue entre los niveles de ingreso de los contribuyentes, donde unos puede pagar más impuestos que otros, y se grava a las mayorías mientras que se exime a las minorías, deprimiéndose así la demanda, si bien se busque apoyar la oferta, buscando el bienestar de toda la sociedad. Tampoco se reconoce que el gasto público es necesario, tanto para el crecimiento como para el desarrollo (comparar históricamente ejemplos de países industrializados); para la protección de sectores vulnerables de la economía y la población; y para la estabilidad social y económica en general.

- Liberalización: Tanto la liberalización para el comercio como para las inversiones se supone que incentivan tanto el crecimiento como la distribución de la riqueza, al permitir:

    - Una participación más amplia de agentes en el mercado (sin monopolios u oligopolios),

    - La generación de economías de escala (mayor productividad),

    - El aprovechamiento de ventajas competitivas relativas (mano de obra barata, por ejemplo),

    - El abaratamiento de bienes y servicios (al reducirse costos de transportación y del proteccionismo), y

    - El aumento en los niveles de consumo y el bienestar derivado de ello (en general aumento de la oferta y la demanda en un contexto de “libre” mercado, con situaciones de equilibrio e utilidades marginales).

- Privatización: Se considera que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos y que el Estado debe adelgazarse para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.

- Desregulación: Se considera que demasiadas reglas y leyes inhiben la actividad económica y que su reducción a un mínimo necesario (sobre todo la garantía del

régimen de propiedad y de la seguridad) propician un mayor dinamismo de los agentes económicos.

En todos los casos, los teóricos neoliberales afirman que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos es mediante un crecimiento total del producto, que por su propia dinámica permean al total de los integrantes de la sociedad, con el principio de que "mediante el beneficio individual, alcanzar el beneficio de toda la sociedad".

Muchas consecuencias ha generado la aplicación del modelo, todo un cambio de respecto a las condiciones de vida que se habían desarrollado en el anterior. La desorganización de la sociedad, el desmantelamiento de las instituciones y el desmembramiento de cualquier actividad con un impacto social que pudiera alterar el libre desenvolvimiento del mercado, son la base ideológica en la que se asentó el neoliberalismo.

Las consecuencias han dado como resultado la transformación de los patrones reproductivos de la sociedad, como se observa en la crisis financiera por la que pasa el sistema en la actualidad, que un número cada vez mayor de personas se está viendo afectado. La pobreza se reduce en menor medida que el incremento de la riqueza, el capital se mueve aceleradamente mientras la población es impedida a emigrar en la búsqueda de mejores condiciones de empleo y de vida.

Se fortalecen los discursos de la libertad comercial, pero en ningún momento se da el paso a la libertad completa del ser humano a desarrollarse, ahora todo depende el mercado, que aun constriñéndose como en este momento limita las capacidades del hombre de acuerdo a su capacidad de adquirir productos y materializar la ganancia para los más poderosos.

Resultado de las políticas de acuerdo a Navarro indica que "aquellas políticas llevadas a cabo durante los años ochenta y noventa han creado una polarización social, con un descenso de la capacidad adquisitiva del 60% inferior de la población".

Estos elementos en un primer plano plantean un escenario donde las políticas públicas han llegado a establecer elementos generales de descomposición social, desmembramiento de las estructuras e instituciones públicas que anteriormente sostenían el nivel de vida de la sociedad en varios ámbitos tales como la educación, la salud, el empleo, las pensiones, acceso a infraestructura de los hogares entre las más importantes.

La relación entre políticas públicas y variables del desarrollo permite explicar una probable relación que determine la catástrofe al cual ha sido sujeta la población, en los actuales periodos de crisis. Ahora ya no solo se es pobre, marginal o excluido de la sociedad, se une a estas categorizaciones la de vulnerable. Pero ¿Por qué se plantea este concepto de Vulnerabilidad para explicar el actual efecto de las políticas públicas predominantemente neoliberales en los ámbitos demográfico y de desarrollo?

La riqueza en México. Aspectos importantes para visualizar la situación actual

Para México el escenario de la economía actual, aunque favorable, está lleno de desequilibrios sociales. La base de este breve análisis es tratar de entender que si no se combaten tales desequilibrios será difícil transitar a un país con mejores condiciones de vida, situación y por ende traducir ello en desarrollo.

En el inicio de un nuevo periodo presidencial a partir del 2012, se manifiestan cambios dentro de la condición de generación de riqueza y el resultado de esta en el poder político en general, la primer noticia que indica esta transformación es dada por la revista Forbes donde el Chapo Guzmán (líder del cartel del Pacífico, considerado el más poderoso del país e incluso de los más importantes a nivel mundial) dejo de estar en la lista de los hombres más influyentes del mundo. Sin embargo, esta noticia no es preocupante en la medida de que en México aún se sigue contando con la persona más rica del mundo en nuestro país, Carlos Slim con una fortuna estimada de 76 mil millones de dólares.

Las políticas públicas del país han iniciado un camino a la transformación del país, la reforma a la ley federal del trabajo y a la educación son los primeros pasos para saber qué tan asertiva y complaciente es la sociedad respecto a otras reformas sociales importantes entre ella la referente a los energéticos en especial al petróleo, y la tributaria Impuesto al Valor Agregado a alimentos y medicinas.

La capacidad de generación de riqueza del país no está en duda, en el 2012 a pesar de una caída en las ventas del petróleo, $28.7 pesos de cada 100 de los fondos públicos es

proveniente de la paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX), el estado cuenta con 311 mil 824.9 millones de pesos, los ingresos petroleros son de 89 mil 382 millones de pesos[3].

Para enero del 2012 las finanzas públicas registraron un superávit de 21 mil 100 millones de pesos, y para junio del mismo año un subejercicio de casi 1000 millones de pesos.

La deuda interna del gobierno se situó en 3 billones 492 mil 100 millones de pesos. La deuda externa fue de 66 mil 200 millones de dólares, 860 mil millones de pesos aproximadamente[4].

Las reservas internacionales en divisas alcanzaron su máximo histórico, fueron 169 mil 325 millones de dólares al 2013, 2 billones 226 mil 289 millones de pesos aproximadamente al tipo de cambio promedio en México que es de entre 13 pesos por cada dólar[5].

En general hay un panorama económico – gubernamental donde se generan recursos de una manera constante y se tiene los respaldos para cubrir los compromisos. Ahora, fuera de la esfera pública la creación de riqueza en el país aunque con un ritmo de crecimiento lento estimado entre el 2.7 y 3 % anual, se observan elementos importantes, por ejemplo los grupos financieros que acumularon ganancias en México por los últimos 9 años de 51 mil millones de dólares, 663 mil millones de pesos. Solo el año pasado obtuvieron utilidades por 104 mil millones de pesos, 15% más que la registrada en el 2011. Este sector está compuesto por 22 sociedades cuyos activos equivalen al 40 % del valor de la economía mexicana. Tales utilidades fueron creadas sobre todo a partir de préstamos a personas y a empresas.

Aproximadamente los principales grupos financieros se dividieron así las utilidades BBVA (español) obtuvo 28 mil millones de peso, Banamex (Citigroup estadounidense) 17 mil millones de pesos, 17 mil millones de pesos para Santander (español), y 10 mil millones de pesos para Banorte (mexicano).

Estas sociedades reportan activos con un valor de 5 billones 997 mil millones de pesos. Si se tiene en cuenta que el producto interno bruto de México oficialmente está calculado en 15 billones de pesos para el año 2012, se puede afirmar una marcada concentración de los activos del país en manos de dichas sociedad financieras.

---

[3] Revista Fortune 500 ranking 2012.
[4] Periódico La Jornada, 2 de marzo del 2013.. http://www.jornada.unam.mx/2013/03/02/economia/024n1eco
[5] Periódico EL ECONOMISTA, http://eleconomista.com.mx/taxonomy/term/899.

Ante este mar de cifras que hay que decir, Pemex es la empresa número 13 del mundo, la cuarta productora de petróleo en el planeta y la que genera la tercera parte de los ingresos en el país. ¿Es necesario privatizarla? Con los ejemplos de la privatización de los Bancos y empresas como Teléfonos de México (en manos de Carlos Slim) hay dos buenos ejemplos para saber qué sucederá si esto se lleva a cabo, tendremos una de las empresas más exitosas a nivel mundial en lo que se refiere a creación de riqueza.

México si bien tiene un ritmo de crecimiento económico lento no sufre una crisis como la europea o un estancamiento como los EE.UU., es más se puede considerar que el retroceso económico del 2009 ya fue superado y se cuanta con los recursos para blidar algún efecto de dichos fenómenos. Entonces ¿para que la "modernización" de los sistemas de empleo, la reforma fiscal y tributaria, la reforma energética, el IVA en alimentos y medicinas?, como en la esfera política se pretende realizar.

Esto tiene sentido en el esquema generador de ganancias, todo ello generara condiciones para crear más riqueza y seguir haciendo mejores negocios, pero difícilmente creara a 10 mexicanos más dentro de las listas de los hombres más ricos del mundo, observamos que hay dinero que no se invierte por parte del Estado ni en nuevas refinerías, ni en tecnología para la extracción de crudo, ni en escuelas, ni mucho menos Universidad, o servicios públicos, como alumbrado, agua potable, drenaje.

Surge la duda ¿Dónde se invertirá ese superávit financiero, con un subejercicio que supera el 7% del presupuesto, máximo histórico en cualquiera de los últimos 4 cambios periodos presidenciales?, ¿a quién se subsidia con el incremento mensual al gas y las gasolinas (importadas)?, ¿cuál es el rumbo que en materia de gasta publico este nuevo gobierno quiere seguir?

Violencia y Desmembramiento social.

Un principio del neoliberalismo es la desmovilización de estructuras sociales, sobre todo, de carácter corporativo. Sin embargo en México el problema trascendió a la misma sociedad el resquebrajamiento de la misma tuvo y la falta de oportunidades en el país para hacer evidente la movilidad social tuvo sus consecuencias en proceso de marcada violencia al interior, se4

estima por parte del gobierno 70 mil muertes vinculadas con el crimen organizado durante el periodo presidencial del 2006 al 2012[6], localizadas en zonas que anteriormente eran consideradas como los lugares más tranquilos para vivir o invertir dentro de las fronteras de México, como es el caso del estado de Nuevo León y la ciudad de Monterrey.

En materia de violencia y delincuencia organizada ya no solo son producto de las ganancias que generaba el traslado de estupefacientes, en la actualidad el consumo de drogas de drogas se estima que crece de manera exponencial y a ello se une otro tipo de actividades ilícitas de carácter violento, como lo es el secuestro y el tráfico de armas. Si bien el Chapo Guzmán no es más rico ni más pobre por no aparecer en Forbes, hipotéticamente se puede inferir que el desaparecerlo de la escena social y los grandes aparadores mundiales como lo es Forbes implican un de este nuevo gobierno, el no hacer público la capacidad de crear riqueza de manera ilícita y enfocarse en la creación de riqueza licita.

Ahora desgraciadamente se intenta encajar el diente a la gente que con dificultad ha generado un patrimonio en este país, no se habla de tasa impositivas a las utilidades por servicios financieros o a los más ricos que como Slim.

Distribución territorial de la pobreza y las carencias sociales.

La otra cara de la monedad tiene referencias históricas, en México si bien de acuerdo a indicadores internacionales supera un PIB per cápita de 14 mil dólares al año, siempre ha mantenido a un equivalente del 50 % de su población en situación de pobreza.

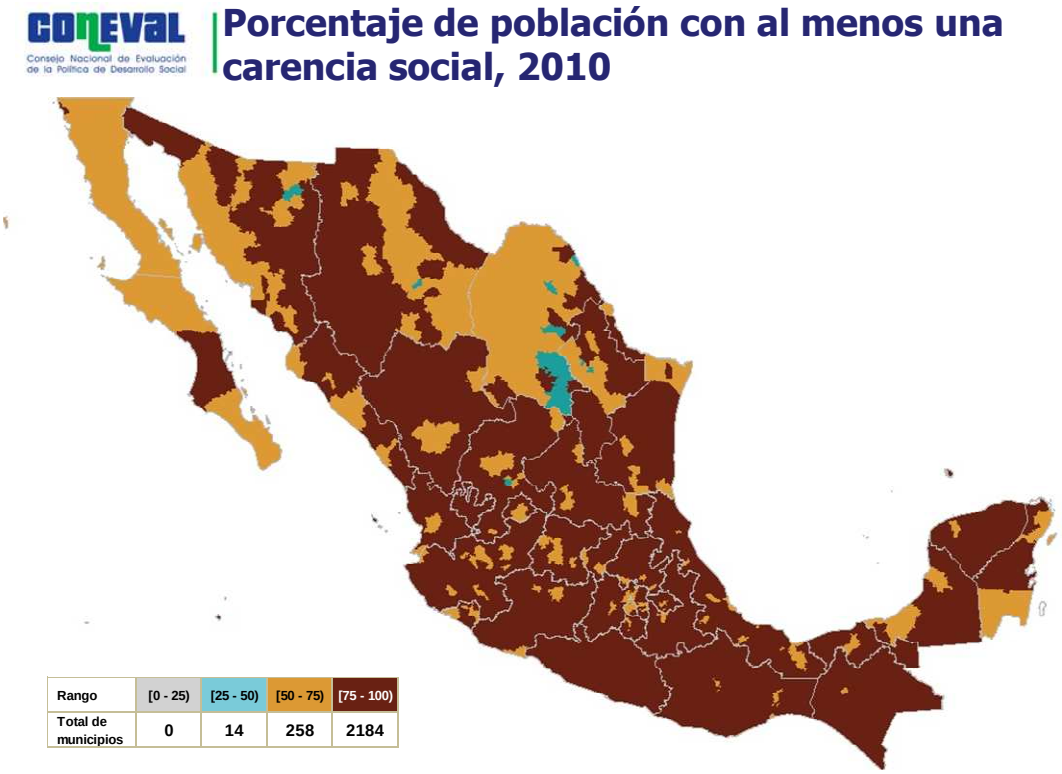
De acuerdo a las nuevas explicaciones y metodologías que se han ensayado en el mundo entero en relación a la medición de la pobreza, en México se estableció el sistema de pobreza multidimensional a partir de diferentes tipos de carencias sociales, para lo cual se estableció un Consejo Nacional de Evaluación de Políticas Sociales (CONEVAL), con la finalidad de vislumbrar los alcances que haya en el combate a la pobreza a partir de los esfuerzos de políticas públicas.

El país presenta carencias que contrastan con la estabilidad macroeconómica. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL), en el 2010 el 75% de la población en el país

[6] La Jornada. 16 de febrero del 2013. http://www.jornada.unam.mx/2013/02/16/politica/006n1pol

contaba, al menos, con una carencia social definida. No existía un sólo Municipio con menos del 25% de población con una carencia, el intervalo modal en relación a este indicador fue de entre 75% y 100% de la población con al menos una carencia, con un total de 2,184 municipio.

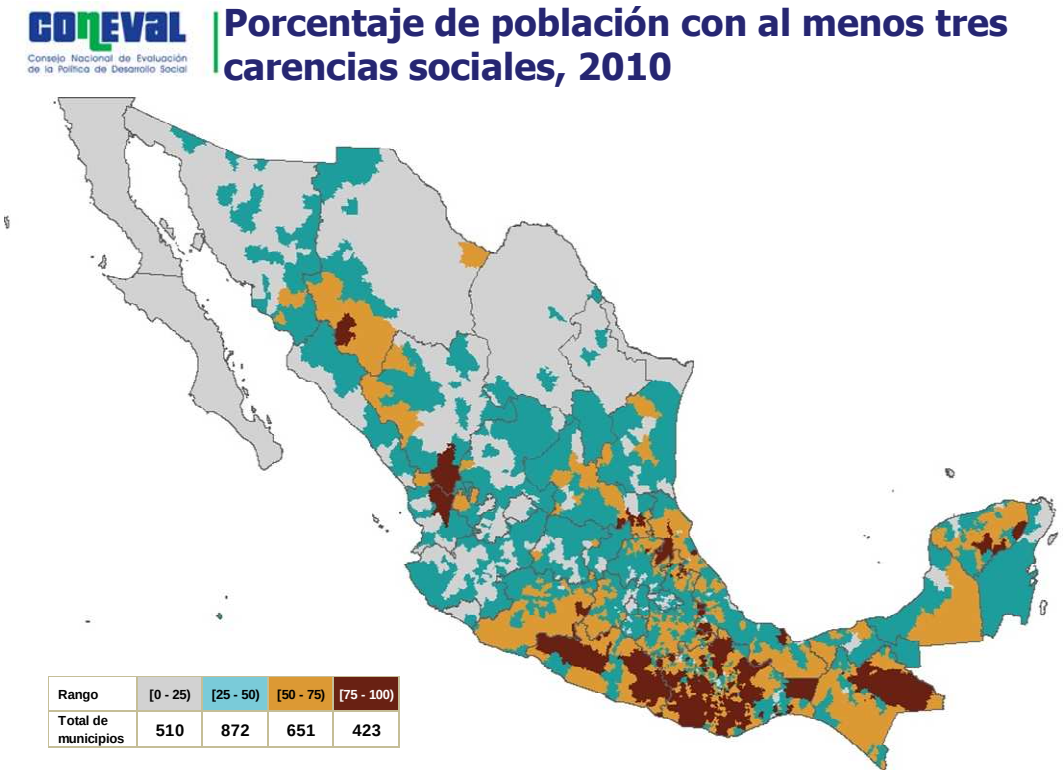
Mapa 1.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

En relación a los municipios que presentaron 3 o más carencias sociales, el panorama nacional no es halagador, el porcentaje de población dentro de este criterio es de 28.7%. La dispersión de los municipios entre los intervalos es mayor, pero aún concentra 1,074 municipios con niveles de población con 3 carencias, principalmente en el sur-sureste del país y áreas de alta concentración de población indígena.

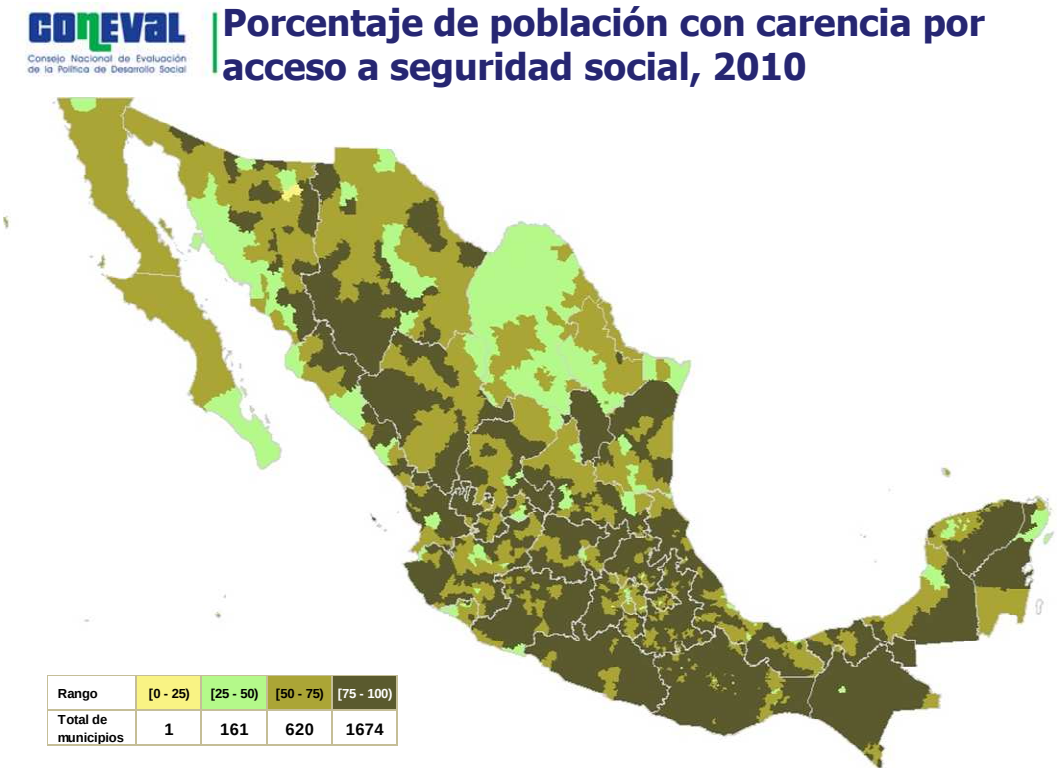
Mapa 2.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

La principal carencia que se presenta es la ausencia de seguridad social, más del 60% de la población nacional, localizada principalmente en 1,674 municipios; elemento que indica la falta de cohesión entre la política social y las políticas de fomento económico. Hipotéticamente hay empleo, pero no hay seguridad en el mismo, en un escenario donde la población del país está transitando en el esquema del bono demográfico, esto se traduce en la ausencia de un excedente económico que más adelante pueda sostener de manera digna las condiciones de vida de una población que envejece (para el 2005 la población mayor de 65 años se estimaba entre un 6 y 7 %, para el 2015 se estima que llegue al nivel de entre 12 y 15%). Esto es un reto fundamental, si se pretenden crear condiciones favorables y dignas para el empleo y la inversión hacia el aprovechamiento del bono demográfico existente.

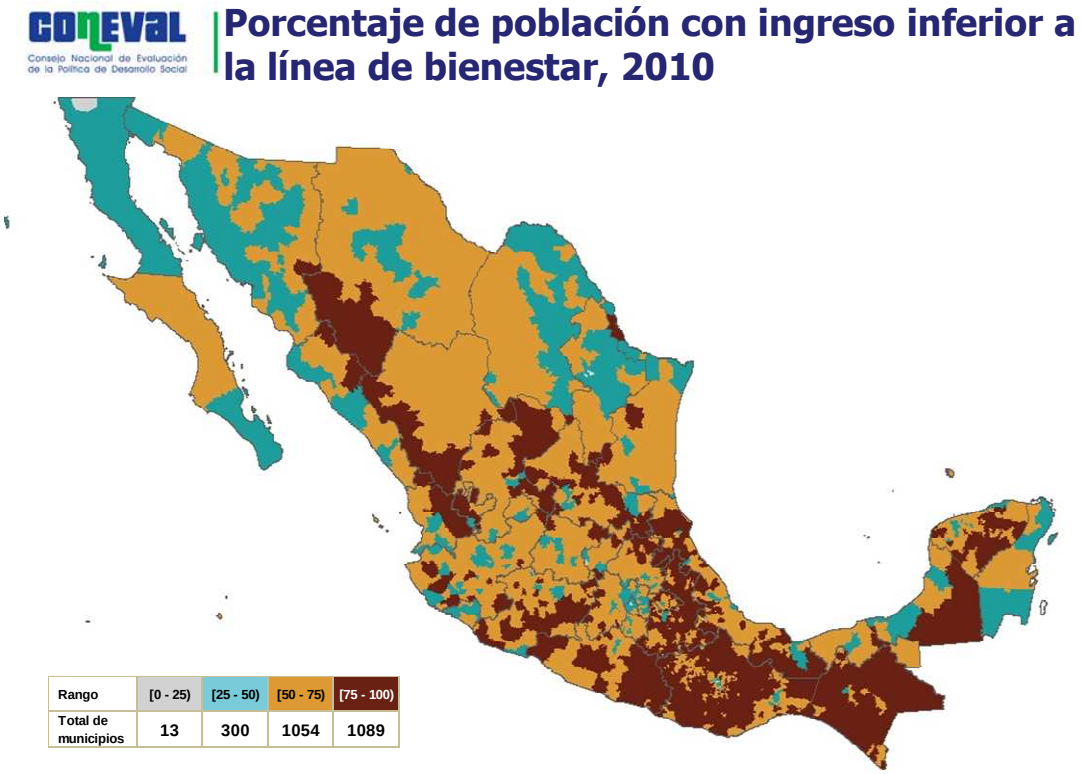
Mapa 3.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

Este esquema de desigualdad social se reproduce también en los niveles de ingreso, el 52% de la población tiene un ingreso menor al de la línea de bienestar, 2,143 municipios del país tienen entre 50 y 100% de su población bajo este nivel. Sólo 313 municipios tienen un nivel menor al 50% de la población en este rubro, y 13 demarcaciones mantienen niveles del 25% de la población con un ingreso debajo de la línea de bienestar social.

Mapa 4.



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010 y el MCS-ENIGH 2010.

No es posible mantener al país en un esquema de desigualdad social como el actual si se pretende aumentar la competitividad, -menos ingresos, menos prestaciones, mayor productividad- Este modelo de generación de riqueza trae consigo lo que en la actualidad se está viviendo: una sociedad fragmentada y dividida, con altos niveles de violencia e inseguridad que poco a poco abarca a todos los estratos sociales. Vivir al día con los ingresos y las prestaciones se vuelve caldo de cultivo para muchos problemas sociales: la violencia, la desintegración familiar; son la consecuencia de la disparidad que hay entre las políticas públicas implementadas hasta el momento y la realidad del país.

Si se pretende generar un país competitivo a costa de los beneficios sociales, se condiciona que, tarde o temprano, la inestabilidad social generada por estas políticas de corte neoliberal será un imperativo por mucho tiempo dentro del país y con ello se seguirá reproduciendo el círculo vicioso que desde los inicios de la revolución industrial se ha presentado, una población pobre y carente de beneficios sociales a favor de la concentración de la riqueza.

Es imperante entonces fomentar un conjunto de políticas públicas que coadyuven al equilibrio tanto en los niveles regionales de bienestar, que no sean solo las metrópolis del país las que coopten los ingresos y el "desarrollo", que se busque la compatibilidad real entre el bienestar social y la generación de riqueza en el país.

La riqueza que México está generando y se sigue concentrando, es paradójico ver al 50% de la población en condiciones de pobreza y una alta proporción en situación de pobreza extrema.

Entre la política social asistencialista llevada a cabo durante estos últimos 20 años y el control férreo de la macroeconomía, queda el rezago de las condiciones de vida y el ingreso en el país. No hay un mercado interno fuerte que pueda sostener a una economía de más de 112 millones de personas, se opta por la continuidad de ser consumidor de productos chatarra y exportador de materias primas (petróleo y minerales). El fomento industrial del país sigue siendo dependiente de la inversión extranjera, se pretende ser competitivo con salarios bajos y contrataciones flexibles, no con capacidad de desarrollo tecnológico e industrial de primer nivel. Es el momento de no continuar con el modelo hindú o chino de industrialización: un gran ejército industrial que trabaja por salarios miserables y que como consecuencias tiene las urbes más contaminadas del mundo.

Si se pretende generar un país competitivo a costa de los beneficios sociales, lo que traerá un descontento social mayor como en el caso de España, Italia o Grecia.

Entre la política social asistencialista llevada a cabo durante estos últimos 20 años (PRONASOL, PROGRESA y OPORTUNIDADES) y el control férreo de la macroeconomía, queda el rezago de las condiciones de vida y el aumento real de los ingresos de la población total en el país.

De los 131 programas sociales existentes en el sexenio anterior, de acuerdo al CONEVAL para el 2012, 71 fueron calificados por la población como con Oportunidad de Mejorar, la más baja de los 4 niveles presentados, mientras que las autoridades calificaron como Adecuado y Destacado a 96 programas, los dos niveles más altos[7]. ¿Por qué la diferencia entre la percepción de la población y de las autoridades?

[7] CONEVAL. *Informe de pobreza y evaluación en el estado de México, 2012.* Mexico, DF. CONEVAL, 2012.

Se debe de buscar el equilibrio que impida tener un desarrollo depredador y consumista, aprovechar las ventajas que implican las fuentes alternativas de energía en las cuales México es rico, el sol, el viento, el desarrollo de energía a través del uso de las mareas, entre otros.

Es importante entender que el postulado de que el crecimiento económico se traduce en desarrollo nunca ha sido del todo válido. La precariedad en las condiciones de vida de la población se ha vuelto una característica en los países del mundo desarrollado, véase los casos extremos de España o Italia.

Es el momento en que una política de desarrollo del país se debe traducir en una fuerte inversión en infraestructura social y productiva. Hacer énfasis en una política antimonopolios que impida un poder *de facto*; hay que fortalecer el intercambio social y económico entre las regiones del país; fomentar políticas que eviten la concentración de personas en megalópolis y procurar un mejor nivel de vida en las ciudades medias y pequeñas, fomentando las economías de escala y adecuando intercambio de bienes y servicios.

Es preponderante entender que la riqueza natural y social con que cuenta México es producto de la diversidad en climas, fauna, flora, cultura, etc. Promover este conocimiento al interior y al exterior del país, fundamentando así una base amplia del desarrollo educativo, científico y cultural, que se traduzca en un fortalecimiento de los valores sociales. No se desean más crímenes violentos, ni tampoco evasores fiscales, ni enriquecimiento ilícito, para ello es importante fomentar la seguridad social de la población, evitar las carencias que se han hecho referencia, fomentar la equidad de género y la educación de alta calidad.

El costo de la transformación del país no es alto ni oneroso, es una tarea de responsabilidad social y romper con las complicidades que el sistema ha generado. Hablar de democracia y crítica a las políticas públicas no debe ser un tabú, sino una condición para saber que se esta haciendo bien y que se está haciendo mal, la participación social es imperativa y urgente para salir de la pobreza, inequidad y el desequilibrio que han generado las “libres fuerzas del mercado”.

Puede decirse que los paradigmas han caído, incluyendo el paradigma neoliberal, debe hacerse conciencia de ello si se pretende buscar alternativas para ser competitivos y crecer a futuro. Por ello buscar el ser equitativos, organizados, y corresponsables en el contexto nacional es una prioridad. Este puede ser un punto de quiebre entre las anteriores políticas públicas y los nuevos retos que el mundo afronta. Se puede ir a la vanguardia en materia de

bienestar y con ello establecer un hito en relación a la transformación social que el mundo requiere y así tener un México responsable de su desarrollo.

Bibliografía.

- Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas. 2006 "*Índice de Vulnerabilidad Social* en los Países de la OCDE"**.** Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid.*
- Barone, Víctor. "*Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica"* BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, 1998.
- CEPAL. (2005). *Propuesta para un compendio latinoamericano de indicadores sociales [versión electrónica]*. Chile: CEPAL/ONU.
- CONEVAL. (2011). Índice de rezago social, 2010. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
- CONEVAL. (2012). Informe de pobreza y evaluación en el estado de México, 2012. Mexico, DF. CONEVAL, 2012
- INEGI. (2011a). Censo de Población y Vivienda 2010 Recuperado 9 de marzo, 2011, desde http://www3.inegi.org.mx/sistemas/TabuladosBasicos
- INEGI. (2011b). Censo de Población y Vivienda 2010. Principales resultados por localidad Recuperado 9 de marzo, 2011, desde http://www.censo2010.org.mx/
- Navarro, Vicenç. "*Neoliberalismo y Estado de bienestar"***.** Editorial Ariel. 3ª. Edición Barcelona, España, 2000.

- ONU. Declaración del Milenio, resolución aprobada por la Asamblea General [sin remisión previa a una Comisión Principal (A/55/L.2)] 55/2. Recuperado 16 de mayo, 2012, desde http://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf

- Perry, Anderson. *"Neoliberalismo: un balance provisorio"*. En libro: *"La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social"***.** Emir Sader (comp.)y Pablo Gentili (comp.). 2ª. Ed.. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2003. p. 192. ISBN 950-23-0995-2 Disponible en la World Wide Web: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/trama/anderson.rtf

- Saraví, Gonzalo A. *"De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina"*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF. 2006.

- Székely, Miguel. Coordinador. *"Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza"*. Secretaría de Desarrollo Social. México. 2005.

- Tuirán Gutiérrez, Alejandro. *"La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México."* México, CONAPO, 2006.