

Instituto de Investigaciones Gino Germani

VI Jornadas de Jóvenes Investigadores

10, 11 y 12 de Noviembre de 2011

Mabel Moreno

Miembro Pleno del Programa de Estudios sobre Medio Oriente del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba.

Estudiante de la Maestría en Relaciones Internacionales de la misma unidad académica

moreno_mab@yahoo.com.ar

Eje 5. Política. Ideología. Discurso

El discurso de Ahmadineyad. Retórica, posicionamiento y percepciones.

Resumen

El objetivo de la presente ponencia es analizar el discurso del presidente iraní Mahmud Ahmadineyad.

A tal fin se indagará el uso de la retórica en las declaraciones del mandatario y su posicionamiento ideológico y político.

Las tensiones generadas a partir de las manifestaciones vertidas, tanto a nivel interno como externo, también serán abordadas.

Asimismo, será tratado el uso de los medios de comunicación en la política desarrollada por el presidente iraní. Por último, también serán analizadas las nuevas tecnologías en las últimas elecciones desarrolladas en Irán.

Palabras claves: Ahmadinejad / Irán / Discurso / Internet

Introducción

El presente trabajo abordará el análisis del discurso del presidente iraní Mahmud Ahmadinejad, a partir de sus polémicas declaraciones. Se analizarán las consecuencias surgidas a partir de las mismas, indagando en las tensiones a nivel interno como externo.

Asimismo, se tratará la libertad de expresión en los períodos del presidente Ahmadinejad realizando una comparación con los mandatos de su antecesor Mohammad Khatami.

Por último, el rol de los jóvenes en la sociedad iraní y el surgimiento del periodismo ciudadano de la mano de los mismos, serán materia de estudio.

El discurso de Ahmadinejad

En las elecciones de 2005, el Guía trataría de imponer su candidato: Mahmud Ahmadinejad, quien también contaba con el apoyo de los órganos militares, de seguridad, de propaganda y de las fundaciones de caridad dependientes del Líder. Debido a los fraccionamientos surgidos entre los candidatos reformistas y la impopularidad del otro aspirante proveniente del poder, Ali Akbar Rafsanjani; el candidato oficial (Ahmadinejad) con tan sólo 49 años ganó en la segunda vuelta electoral. (Pironet, 2009:16)

Este polémico presidente posee una base religiosa que lo convierte en el candidato bendecido por el Guía Supremo. Esto se debe a que llevó una vida coherente con los principios sostenidos por la Revolución Iraní. Creció en el seno de una familia muy religiosa. Cuando se mudó a Teherán, cambió su apellido Saborjhan por Ahmadinejad (de la raza del profeta). Se lo puede definir como un creyente sin fisuras e incondicional del legado khomeinista. Alguien que jamás dudaría de la teocracia vigente en su país. (Gresh, 2009:18)

En las elecciones de 2005 muchos iraníes eligieron a Ahmadinejad porque por primera vez podían votar por alguien que no fuese un mulá, antes nunca habían tenido esa posibilidad. (Axworthy, 2010:333)

A fin de analizar las declaraciones del presidente Ahmadinejad se tendrá en cuenta el trabajo realizado por Eliseo Verón. El estudiioso sostiene que el discurso político implica enfrentamiento, una relación con lo que él denomina enemigo, una lucha entre los llamados *enunciadores*. Por esta razón se habla de la dimensión polémica del discurso político. De esta manera el discurso político parece inseparable de la construcción de un adversario. Para

Verón, toda enunciación política supone la existencia de otros actos de enunciación, sean reales o posibles, pero opuestos al propio.

En el discurso político habitan un otro negativo y un otro positivo, a ambos destinatarios se dirige al mismo tiempo la enunciación política. Cuando se construyen los destinatarios el enunciado político entra en relación con ambos.

El lazo que se forma con el otro positivo se denomina creencia presupuesta. Este tipo de destinatario es un receptor que participa de las mismas ideas, adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador, es el partidario, lo que se denomina *protodestinatario*. Así se forma una entidad, el colectivo de identificación, que es la relación que surge en el discurso político entre el enunciador y el protodestinatario.

El *contradestinatario* (destinatario negativo) está excluido del colectivo de identificación. El lazo con este reposa, por parte del enunciador, en la hipótesis de una inversión de la creencia: lo verdadero para uno, es falso para el otro y viceversa. Ese "otro" discurso es la lectura *destructiva* que define la posición del adversario. (Verón, 1987:16-17)

En el discurso de asunción del primer mandato Ahmadinejad afirmó que: "la política de doble rasero es la principal causa de los conflictos en el mundo" y que "Irán quiere ver el establecimiento de una paz y una justicia duraderas". A esto sumó diatribas sobre la "invasión cultural" de Occidente y contra el liberalismo económico.

Sin embargo, el discurso más controvertido lo realizó el 26 de octubre de 2005 en el marco de una conferencia titulada *El mundo sin el sionismo*, celebrada en Teherán ante cientos de estudiantes, allí afirmó que: "tal como dijo el imán (Khomeini), Israel debe ser borrado del mapa. Si Dios quiere, seremos testigos de un mundo sin Estados Unidos y sin la entidad sionista". A lo cual agregó: "el establecimiento del régimen sionista fue un movimiento del mundo opresor contra el mundo islámico", que "la comunidad de fieles no permitirá a su enemigo histórico vivir en su corazón", y que estaba en curso "una guerra histórica entre el opresor y el mundo del Islam", que iba a dirimirse "en la tierra de Palestina".

Este polémico discurso provocó numerosas reacciones de consternación y condena, principalmente entre los gobiernos occidentales. El estadounidense ratificó su opinión de que Ahmadinejad era un extremista irresponsable. El Estado de Israel demandó la expulsión de Irán de la Organización de Naciones Unidas. La ONU, a través de su secretario Annan, le

recordó a la República Islámica que como país signatario de la Carta no podía amenazar a otro Estado, en tanto que el Consejo de Seguridad emitió una declaración condenatoria en términos similares. Países europeos, así como Egipto, Jordania y la Autoridad Palestina, Rusia, Canadá, entre muchos otros países, censuraron las manifestaciones del mandatario iraní.

Asimismo, las declaraciones de Ahmadinejad provocaron daño a la diplomacia iraní, enfado en los medios reformistas que se encontraban marginados de toda instancia de poder y las críticas de los ex presidentes Rafsanjani y Khatami. A pesar de este difícil contexto, Ahmadinejad continuó con sus discursos antisionistas y antioccidentales.

En días posteriores, el Ministerio de Exteriores se pronunció al respecto aclarando que el país se atenía a los principios de la Carta de la ONU y recordando que la República Islámica de Irán "jamás ha agredido a otro país ni ha amenazado con hacerlo", en referencia al Estado de Israel. (CIDOB, 2005).

Tensiones internas y externas

A partir de la elección de Ahmadinejad, Irán cobró protagonismo en la región, esto se produjo a veces intencionalmente y otras por efecto del desarrollo de otras situaciones regionales. Esto se debió particularmente por la reiterada aparición mediática del presidente iraní, que en muchos casos no solo ha preocupado a la opinión pública mundial sino que ha generado reacciones de la propia élite iraní que lo elevó a la presidencia. (Zaccara, 2006/2007)

Con la asunción de Ahmadinejad como presidente, Axworthy sostiene que: "las ya turbulentas relaciones entre Irán y el mundo occidental han entrado en una etapa de mayor tensión". Los discursos del actual presidente iraní, aunque sean consideradas como uso de la retórica, hay que tenerlos en cuenta, ya que sirven para tensar aún más la situación.

Sin embargo, no hay que olvidarse que como está constituido el sistema de gobierno iraní, las decisiones de política doméstica como las relacionadas con política exterior no dependen sólo del presidente, ya que ocupa un puesto menos importante de la imagen que proyecta. (Axworthy, 2010:333-335-338).

Concluido el primer mandato de Ahmadinejad, el presidente en ejercicio había cumplido en parte los compromisos asumidos, en tanto que el camino de la reforma se había cerrado, debido a que el antiguo aliado del Líder y actual opositor, Rafsanjani, se encontraba

marginalizado. Sin embargo, el uso desmedido de la retórica diplomática belicista y su desastrosa gestión económica, habían logrado unificar una coalición heterogénea, ya que desde lo más alto del poder hasta los sectores base de la sociedad, se oponían a un nuevo período presidencial a su cargo.

A pesar de esta difícil coyuntura y haciendo oídos sordos de los consejos de numerosos aliados, Khamenei decidió apostar nuevamente a Ahmadinejad, brindándole su apoyo públicamente. De esta forma el Líder, por un lado, decidió consolidar su autoridad, desprendiéndose de los adversarios constituidos en el seno del poder y por el otro, contrariar toda dinámica de reforma. (Pironet, 2009:16).

Si bien los distintos mandatarios han dejado su impronta en la imagen exterior de la República de Irán, esto no siempre vino aparejado de cambios profundos en los diseños de política exterior. Con excepción del Ayatollah Khomeini en el período 1979-1989, ninguna persona condicionó de manera individual y concluyente el proceso de toma de decisiones. Esta observación de Zaccara demuestra que el actual presidente iraní Ahmadinejad posee una capacidad relativa de influencia en el proceso global que significa la elaboración y ejecución del diseño exterior del régimen iraní. (Zaccara, 2006:63)

Luego de la desaparición de Khomeini, fundador de la República en 1989, en Irán se estableció un mecanismo de decisión colectiva con el propósito de garantizar la estabilidad y el privilegio del interés nacional en las cuestiones de seguridad, defensa y política exterior. Este articulado comprendía al jefe de Estado y líder espiritual, a la presidencia, al ministerio de asuntos exteriores y al consejo de Seguridad Nacional.

Sin embargo, esto se ha visto modificado a partir de junio de 2005, debido a las declaraciones y posicionamientos de Ahmadinejad, que han generado tensiones en las relaciones de Irán con el sistema internacional como así también en el propio seno de la élite iraní.

El líder espiritual Khamenei, por medio de un decreto establecido el 25 de junio, creó un Consejo Estratégico de Relaciones Exteriores cuyo fin es “ayudar a tomar grandes decisiones y buscar nuevos horizontes en las relaciones de la república islámica y aprovechar las opiniones de la élite a este respecto”. Esto significó por parte de la élite iraní, particularmente de su líder, una señal al actual presidente y a sus apoyos políticos, de la no aceptación general de la política exterior que desea desarrollar Ahmadinejad, resultando necesaria la

participación de reformistas, pragmáticos y conservadores en el proceso de toma de decisiones.(Zaccara, 2006/2007)

Los medios de comunicación

En el año 1997 asumió el reformista Mohammad Khatami como presidente de la República Islámica, tanto él como otros reformistas, que ganaron con amplias mayorías, instauraron una creciente libertad en las áreas de prensa y en otros asuntos culturales. Luego se produjo una violenta reacción de los conservadores, lo que devino en una reafirmación de controles en los discursos, los escritos y la desilusión se generalizó. La propuesta del reformista electo comprendía mayores libertades, fortalecimiento de la sociedad civil, imperio de la ley, desarrollo económico equitativo y política exterior moderada. Los objetivos planteados resultaban populares especialmente entre jóvenes, estudiantes, mujeres, la nueva clase media y las minorías, incluidos los musulmanes suníes. El triunfo de Khatami llevó a creer a muchos que el país entraría en un período de reformas fundamentales.

Khatami se presentó a la reelección en 2001, a pesar de las circunstancias, los problemas económicos y otros percances, ganó con amplia mayoría. El presidente resultó incapaz de mermar significativamente el poder del ayatollah Khamenei, respaldado por la judicatura, el servicio de inteligencia y las fuerzas armadas.

De acuerdo a Keddie, tal vez el mayor logro de Khatami fue el haber ayudado a popularizar la idea de la democracia. En ningún momento habló de instaurar una democracia secular al estilo occidental, lo que buscaba era instaurar una democracia islámica, sin aclarar el sentido de estas palabras. A partir de su llegada al poder, la gente se podía expresar con mayor libertad, se publicaban nuevas ideas, a pesar del cierre de periódicos y de los juicios que tuvieron tanta repercusión en Occidente. (Keddie, 2006: pp. 341, 361-363)

La lucha en el ámbito de la libertad de expresión nunca ha cesado en el seno del régimen iraní. Sin embargo según sostiene Claire Tréan, el ex presidente Khatami impuso una nueva política cultural menos crispada y "le dio un poco de oxígeno al país en ese sentido".

A partir de la llegada a la presidencia en 2005, Ahmadinejad declaró que: "todas las actividades políticas, económicas y culturales" debían "tender hacia la realización de los ideales islámicos". Durante los mandatos de Khatami si bien la censura no había desaparecido, se había hecho menos severa. Aquel gobierno había significado una

liberalización en lo cultural. En tanto que Ahmadinejad desde el comienzo ha manifestado su protesta contra la invasión de las culturas occidentales que considera depravadas.

Más de cien periódicos fueron cerrados entre los años 2000 y 2005, muchos reaparecieron bajo otro nombre y luego los volvieron a cerrar. Lo mismo sucedió con los sitios web. Los conservadores reconquistaron las instituciones después de las elecciones legislativas en 2004, a partir de lo cual se intensificó la represión tanto contra periodistas como contra internautas, muchos de los cuales fueron detenidos. Las pesadas condenas contra los bloggers fueron establecidas por insultar, hacer propaganda contra el régimen, por atentar contra la seguridad del Estado o los valores sagrados. (Tréan, 2006:47-53-55).

La controvertida elección de 2009

El 12 de junio de 2009, a las 17 horas del mismo día, antes incluso del cierre de los comicios, se anunció por televisión que las fuerzas de seguridad de Teherán se desplegarían en la ciudad. Además se expulsó a los representantes de los candidatos de las mesas electorales y de los centros de cómputos. Luego hubo silencio sobre el centro electoral del Ministerio del Interior. Al cabo de unas horas, la comunicación oficial indicaba como triunfante al presidente vigente Mahmoud Ahmadinejad, confirmando de esta forma las cifras anteriormente suministradas por las agencias de prensa de los partidarios del mismo. A partir del día siguiente, se produjo otra particularidad más, los datos suministrados mantenían las mismas proporciones, exactas, a pesar que los números se acrecentaban. Por último, de acuerdo a los datos oficiales, a pesar del desgaste producido en el mandato de Ahmadinejad, la elección había resultado más que exitosa, ya que había quintuplicado la elección anterior.

Estas cifras reafirmaron aún más la sospecha de fraude de la elección. El mismo poder reconoció que habían existido irregularidades en 3 millones de sufragios. (Salamatian, 2009: 16-17)

Según la Organización No Gubernamental Reporteros sin Fronteras los principales periódicos prorreformistas y de oposición de Ahmadinejad fueron cerrados o inhabilitados para criticar los resultados, decenas de páginas webs de la oposición fueron clausuradas y la señal de dos cadenas de televisión fue bloqueada. Irán había superado su record en detenciones de periodistas, luego de la elección de 2009. De acuerdo a la ONG, treinta informadores y "ciberdisidentes" fueron encarcelados y una decena huyeron o desaparecieron. Así también, un periodista de la BBC y camarógrafo de la cadena fueron detenidos por un breve espacio de

tiempo; la cadena flamenca VRT y la radio televisión francófona RTBF, cuyos corresponsales fueron retenidos y golpeados, al igual que un camarógrafo de la cadena italiana RAI y un periodista de la agencia Reuters.(Blog 223 grados,2009)

La televisión estatal expresó que varios manifestantes detenidos en junio pasado, habían admitido haber actuado influenciados por la BBC y la Voice of América (la Voz de Estados Unidos). Antes los medios oficiales habían denunciado la intromisión occidental, en particular la del Reino Unido y posteriormente dos diplomáticos habían sido expulsados de Teherán (Gresh, 2009:18)

Luciano Zaccara, sostiene que las elecciones de 2009 fueron las más atípicas desde la instauración de la república. Esto se refleja en: la campaña electoral, la participación ciudadana y los resultados sorpresivos para todos. A este se debe sumar las manifestaciones de protesta, la impugnación de los resultados, que resultaron novedades absolutas en el proceso electoral. Zaccara, es director del Observatorio Electoral del TEIM de la Universidad Autónoma de Madrid y ha realizado un seguimiento de varios procesos electorales iraníes sobre el terreno, incluidas las elecciones de 2009.

Por parte del gobierno se habían anunciado adelantos técnicos a fin de garantizar la limpieza en el escrutinio, los mismo no fueron implementados y como en otros procesos electorales pasados fue habitual la falta de transparencia.

Luego del anuncio de los resultados electorales, centenares de miles de iraníes se enfrentaron a las fuerzas policiales y basiyés como nunca antes había ocurrido en la historia de la República Islámica. De acuerdo a Zaccara, esto demostraría que un alto porcentaje de los iraníes no estaban conformes con el gobierno de Ahmadinejad o tal vez sintieron que los actuales dirigentes habían defraudado los valores representados por la República establecida en 1989. (Zaccara, 2009).

El periodismo ciudadano

En la elección de 2009 los medios de comunicación tradicionales fracasaron al no poder transmitir la situación que se vivía en Irán, debido a la censura impuesta por el régimen imperante. En cambio los medios que funcionan a través del modelo participativo de la Web 2.0, especialmente los blogs y las redes sociales, se transformaron en plataforma de difusión de la información, a través de los relatos como testigos, de videos o imágenes colgadas en

Internet. El éxito de estos medios por sobre los convencionales se debe a que son más expeditivos y difíciles de controlar.

Ante esta realidad, el periodismo ciudadano se tornó en el principal medio de difusión de la información interna de Irán, además de configurar una forma de no ceder ante la censura. Otro protagonista en las elecciones iraníes fue Twitter, debido a su gratuidad y facilidad de acceso desde un celular. Otros sitios de la Web reflejaron el descontento ante los resultados electorales, transformando al periodismo ciudadano en la forma más recomendable a la hora de protestar de forma global, para burlar el acoso por los Guardianes de la Revolución contra la prensa y los bloggers.

Gracias a la juventud iraní los blogs se han convertido en un medio para proyectar ideas sociales y políticas, un verdadero canal de comunicación y denuncia, un claro ejemplo de periodismo ciudadano. (García Orta y otros: 7-8-9)

Los jóvenes

"En los últimos años ha surgido un enemigo mucho más temible para el régimen que esas literaturas, un enemigo inasequible, resbaladizo como una anguila que se escurre entre los dedos cuando uno cree haberla capturado: Internet", sostiene la periodista Claire Tréan. (Tréan, 2006:52)

Los jóvenes desempeñaron un rol fundamental en los días posteriores a la última elección. Desde hace años los jóvenes de Irán están más conectados con el mundo exterior que otros jóvenes musulmanes, esto se debe en gran parte gracias a Internet. Respecto al papel de los jóvenes Irshad Manji dice: "...lo que los estudiantes iraníes están organizando es una rebelión potente y básicamente no violenta contra los ayatollah..." (Manji, 2004:189)

Una de las características principales de la juventud iraní es el alto porcentaje de individuos con estudios universitarios. A partir de la Revolución de 1979, la alfabetización entre los jóvenes llega a casi todo el país, a lo cual se debe sumar un dato más llamativo, el número de mujeres que ingresa a la universidad continúa creciendo año a año, hasta llegar al 66 por ciento en el año 2003. Nikki Kedie encuentra dos posibles causas para explicar esta particularidad, tal vez sea porque hay muy pocas actividades permitidas para las mujeres, descartando las tareas del hogar; a lo cual se debe sumar la motivación que implican los sueldos para las mujeres, que si bien son bajos en las escuelas femeninas, se transforman en

incentivos ya que tienen menos acceso que los hombres para puestos con sueldos mejor remunerados.(Keddie, 2006:368-369).

Al indagar Nikki Kedie sobre el cada vez más habitual uso de Internet, especialmente en los grupos de oposición, relaciona este fenómeno con acontecimientos pasados. El uso de las tecnologías por parte de la oposición ocupó antes un rol relevante, en las protestas de tabaco y en la revolución constitucional el protagonista fue el telégrafo, en tanto que las cintas de audio fueron eje central en la Revolución de 1978-1979.

Internet y la televisión satelital permiten que muchos iraníes se pongan en conocimiento de los sucesos internacionales, particularmente los relacionados con la república Islámica. A su vez, Internet mantiene comunicados a los disidentes que viven en Irán. (Keddie, 2006:397).

De acuerdo a cifras proporcionadas por antiguos responsables gubernamentales, estimativamente siete millones de personas son internautas en Irán, es decir el diez por ciento de la población. Fueron creados unos cien mil blogs, el número de bloggers ha crecido notoriamente desde que se implementó el uso del persa en la red, en 2001 y aún más después de la represión en las manifestaciones estudiantiles en 2003. (Tréan, 2006: 52). En tanto que según el estudio realizado por María José García Orta, Marián Alonso González Marián y María del Valle Carreras Álvarez, de la Universitat Autónoma de Barcelona, la comunidad virtual iraní suma 6.000 blogs y 23 millones de internautas. Para estos estudiosos Internet es una herramienta esencial para que los votantes iraníes puedan mantenerse informados e implicarse en los comicios. (García Orta y otros: 5)

Claire Tréan sostiene que: "cuando lo real no es más que un entramado de códigos y prohibiciones tan estrechamente tejido que uno se ahoga, el mundo virtual de la web, sin barreras ni tabúes, proporciona una inesperada vía de escape". (Tréan, 2006: 52-53)

Conclusión

Este trabajo comenzó con el análisis de las polémicas declaraciones del presidente iraní Mahmoud Ahmdinejad. A través del mismo se quiso explorar las tensiones surgidas tanto a nivel interno como externo. De esta manera, se quiso abordar dos cuestiones muchas veces poco conocidas, por un lado la puja existente en el seno de la élite político-clerical iraní y por el otro, la capacidad relativa de influencia Ahmadinejad en el proceso de elaboración y ejecución de la política exterior del régimen iraní.

Asimismo, se analizó el funcionamiento de los medios de comunicación en el gobierno iraní actual y su limitada capacidad para informar, debido a la censura y represión en contra de los mismos. Situaciones dramáticas se vivieron, principalmente a partir de la controvertida elección en junio de 2009 que dio como triunfador a Ahmadinejad y que produjo manifestaciones de protesta únicas desde el establecimiento de la República Islámica. A lo cual se debe sumar un hecho sin precedentes como fue el surgimiento del periodismo ciudadano.

También fue abordado el uso de Internet como herramienta de gran alcance para los ciudadanos iraníes a la hora de conocer tanto los acontecimientos políticos como los sociales, en un país donde el gobierno censura a los medios de comunicación. De esta manera, Internet se transforma en un medio de difusión para los iraníes, ya que posibilita que el resto del mundo se haga eco de sus problemas. Como sostiene María José García Orta:"un medio para ejercer la libertad informativa y una gran herramienta de comunicación transnacional e intercultural"(García Orta y otros: 1-12)

Bibliografía

Axworthy, Michael. *Irán. Una historia desde Zoroastro hasta hoy*. Madrid: Turner Noema, 2010.

Blog 223 Grados. "Criterios para los nuevos medios, a prueba en Irán". [On line] (Acceso 20 de agosto de 2011) En: <http://233grados.lainformacion.com/blog/2009/06/iran-1.html> (22 de junio de 2009)

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. [On line] "Mahmoud Ahmadinejad" (Acceso 20 de agosto de 2011) Biografía Líderes Políticos. En http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mahmoud_ahmadinejad (10 de diciembre de 2005).

García Orta, María José, Alonso González Marián y Carreras Álvarez María del Valle. "Redes sociales y herramientas 2.0 en las elecciones presidenciales de Irán" [On line] Universitat Autònoma de Barcelona. Gabinete Comunicación y Educación (Acceso 20 de agosto de 2011) En:

<http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Redes%20sociales%20y%20herramientas%202.0%20en%20las%20elecciones%20presidenciales%20de%20Ir%C3%A1n.pdf>

Gresh, Alain. "Un nacionalismo sombrío, alimentado por intervenciones extranjeras". *Le Monde Diplomatique* 121, Buenos Aires (Julio 2009): 18.

Keddie, Nikki R. *Las raíces del Irán moderno*. Buenos Aires: Norma, 2006.

Manji, Irshad. *Mis dilemas con el Islam*. Madrid: Maeva, 2004.

Pironet, Olivier. "Las estructuras políticas del régimen iraní". *Le Monde Diplomatique* 121, Buenos Aires (julio de 2009): 16.

Salamantian, Ahmad. "En la caldera del poder iraní". *Le Monde Diplomatique* 121, Buenos Aires (Julio 2009): 16 -17.

Tréan, Claire. Irán. *Entre la amenaza nuclear y el sueño occidental*. Barcelona: Península, 2006.

Verón, Eliseo. *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*, en AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette, 1987.

Zaccara, Luciano. *Los enigmas de Irán*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2006.

_____ "Irán. ¿Unas elecciones para el cambio? [On line] Real Instituto Elcano
(Acceso 20 de agosto de 2011) En:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari107-2009 (30 de junio de 2009)

_____ "El protagonismo de Irán en Oriente Próximo"[On line] Afkar/ Ideas Políticas. Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos de la Universidad Autónoma de Madrid, (Acceso 20 de agosto de 2011) En: <http://www.afkar-ideas.com/wp-content/uploads/files/3-12-10.pdf>. (2006/2007)