

LA ACCIÓN DE ACTORES LOCALES FRENTE A LA CUESTIÓN BASURALES A CIELO ABIERTO

Cinthia Shammah

El presente trabajo apunta a evidenciar cómo funciona la lógica de los actores entorno a la cuestión basurales a cielo abierto. Consideramos que el tipo de basural que se construye esta fuertemente determinado por las relaciones que establecen diversos actores, a la vez que este, el tipo de basural, determina las estrategias de actuación de los actores. Por lo tanto, se entiende al basural como un territorio estructurado- estructurante, doble dimensión que será explicada a lo largo del trabajo.

A lo largo del trabajo se describirán y analizarán estos actores, así como sus lógicas y posicionamientos en un escenario determinado por un basural.

El basural es elegido para este estudio, no porque se privilegien otras formas de disposición final de la basura ni por su marco medioambiental. La elección, en este sentido, no es de tipo “valorativa”, ni “legalista”, si no porque consideramos que este método encierra dimensiones que son relevantes para estudiar los actores sociales en un territorio establecido. Asimismo, si bien este trabajo tiene en cuenta los efectos nocivos que genera el basural para la salud, y la contaminación ambiental, estos no son materia de este estudio. Por lo tanto, recorrer el basural en este estudio, es recorrer el entramado de actores sociales que definen al basural como tal y por el cuál estos actores actúan de una determinada forma.

Queremos destacar en este punto que la temática basurales tiene características particulares que la distinguen de otras cuestiones que comparten el marco medioambiental: como la protección de animales en extinción, del ecosistema en general, etc. Los basurales afectan directamente a poblaciones excluidas, la afección es elevada por las grandes dimensiones del problema y cruzan otros derechos básicos como: vivienda, alimentación, trabajo y salud. Los actores involucrados en esta temática, cuando cuestionan o sostienen a los basurales, están defendiendo alguno de estos derechos.

Los principales objetivos de la investigación apuntan a: identificar y caracterizar los actores intervinientes en relación a la cuestión basurales a cielo abierto y las acciones que establecen, recuperando la actuación de los sectores populares y describir y analizar las políticas concretas sobre basurales a cielo abierto para dar cuenta de la estructura de oportunidades políticas del municipio que condiciona, sea favoreciendo u obstaculizando la actuación de los actores a través de incentivos para actuar o para no hacerlo.

Las siguientes preguntas guían el trabajo de investigación: ¿Qué actores sociales se encuentran involucrados a partir de la existencia de los basurales?, ¿Qué relaciones y vinculaciones existen entre los actores que se posicionan en contra de los basurales y los que encuentran en ellos un medio de supervivencia?, En particular, ¿qué actores han intentado e intentan influenciar las políticas municipales sobre el caso basurales? ¿Cuáles han sido sus estrategias de incidencia y cuáles han sido sus impactos?, ¿Qué tensiones existen al interior de cada grupo social?, ¿Qué características presenta la agenda a escala municipal, concretamente en el caso de los basurales a cielo abierto y cuáles son las estructuras de oportunidades en cada caso?

Este estudio se centrará en un tipo de basural caracterizado por su ubicación en el conurbano bonaerense y por su cercanía a barrios carenciados. El basural seleccionado es compartido por dos asentamientos: el barrio Ceballos y el barrio Agua de Piedra. Cada uno de estos barrios ha sostenido diferentes lógicas de actuación frente al basural, según un tipo de matriz barrial.

La puerta de ingreso del Barrio Ceballos al basural El Pampa se cerró en el año 2000, la del Barrio Agua de Piedra está casi cerrada desde el 2004.

Si bien la problemática afectó a los dos barrios, la acción colectiva sólo se generó en uno solo: el Barrio Ceballos. Nos detendremos particularmente en cómo la Organización Ceballos se constituye, a partir de su actuación y matriz barrial, en un actor clave de la cuestión que logró el cierre del basural.

Para comprender la actuación diferencial de cada barrio presentamos distintas secciones: la descripción de cada barrio y el tipo de referentes barriales que se establece en cada uno, el funcionamiento del basural y para finalizar explicando la lógica de actuación de cada barrio frente al basural y a su cierre.

Descripción de cada barrio: matriz urbana y actores

Como ya explicamos anteriormente el basural seleccionado se encuentra flanqueado por dos asentamientos: Ceballos y Agua de Piedra. Si bien se originaron en la misma época y en el mismo territorio presentan una planificación urbana distinta que se origina a partir de matrices barriales diferentes.

Las tomas de estas tierras se realizaron en 1998 y fueron organizadas y apadrinadas principalmente por el partido gobernante, el Justicialismo y sus dirigentes municipales. Para el PJ que se encontraba debilitado, luego de que ganara Fernández Meijide en la Provincia

en 1997, los nuevos habitantes eran una clientela necesaria para sostener el mercado electoral en el municipio del conurbano. Para los “tomadores” constituía un camino para llegar a la vivienda propia y acercarse a través de estas tierras periféricas a la ciudad. Desde este punto de vista, la vinculación de estos “votos” con los partidos era más instrumental que ideológica.

La toma, si bien tenía como principal motor de movilización la necesidad de ambas partes: votos y vivienda, no dejó afuera de esta negociación al lucro. Muchos de ellos lograron acceder a estas tierras a través de la compra de tierras, la mayoría de ellas puestas en valor por medio de la basura, como sistema de relleno. La basura fue un recurso que las convirtió en “habitables”. Estas tierras eran vendidas principalmente por punteros políticos y por vecinos.

Para Pedro, quien estuvo desde los inicios cuando se organizó el Barrio Ceballos, siempre que se hace una toma *“hay una decisión política y hay un guiño para que se haga. La mayoría que se fue a vivir ahí fue por necesidades, compraban un terreno, lo limpiaban y se quedaban. En los demás asentamientos era la misma gente del barrio los que lo tomaban y luego lo vendían. Lo tenían 3 o 4 meses y lo vendían. La gente los compraba por necesidad”*.

Desde la visión de los asentados, Clara, engranaje principal de la organización Ceballos, explica como se dieron las tomas de tierras, *“fue espontáneo en el año 98’. Se empezaron a tomar algunos terrenos, sobre los que estaban más cerca del primer barrio que es Sarmiento. Y coincide con las grandes inundaciones que hubo en el 98’... Nosotros tuvimos la posibilidad de tener una tierra. Una situación, donde empezaba a apretar más el zapato y que vimos la posibilidad de tener un lugar y fuimos. Esos terrenos eran de, no lo sabíamos, de propiedad entre comillas del CEAMSE, en realidad estaban en litigio con (empresa). Esas cosas...son negocios. En ese momento sabíamos que era un campo que lo usaban para tirar basura, era un basural a cielo abierto”*.

Algunos de los vecinos de Sarmiento -considerado un barrio intermedio porque si bien cuenta con los servicios urbanos, también fueron terrenos tomados y cuentan con las mismas problemáticas sociales que los asentamientos- encontraron primero en los terrenos vacíos y luego, principalmente en los asentamientos la posibilidad de consolidar un trabajo político y de generar negocios con estos actores, como por ejemplo la administración de los vuelcos de basura.

Para el trabajador político que vivía en el barrio lindante, las tomas sucedieron de la

siguiente forma: *“y empezó acá la usurpación. Ya que empezó no se podía atajar eso, era irremediable. O lo ayudábamos para que se asentaran bien o se asentaba de cualquier manera, todo así desparejo. La idea era tener un barrio, hacer un barrio limpio, prolijo... No queríamos que hicieran una villa fea donde después no pudiéramos vivir ninguno en ella y nosotros ya estábamos viviendo acá. Unas cuantas personas empezamos a coordinar eso. Como yo sabía mucho de saneamiento y otros compañeros que estaban conmigo también, empezamos a sanear y a medirles los terrenos a cada uno de ellos para que se asienten bien. Como la cosa se disparó, preferimos ayudarlos y se asentaron en todas las tierras vacías que había. Y nosotros lo que hicimos fue ayudarles a darles la dimensión de terreno, a poner orden, vamos a llamarle así.”* De acuerdo a sus comentarios la venta de tierras la generaron los mismos asentados *“nadie vendió esos terrenos, bueno, nadie vendió al principio. La gente que se asentaron, sí. Es más, la gente que se asentaron en esta zona, a la semana ya estaban vendiendo.”* (Graciela)

Tito, otro referente barrial e integrante de la organización Ceballos comenta cómo en esa época la incipiente organización que se había formado en el barrio comenzó a actuar colectivamente, manteniendo la lógica de tomas frente a la venta de terrenos en los asentamientos. Empezaron a intervenir y a garantizar el acceso a las tierras. *“Había muchas peleas porque muchos agarraban los terrenitos para hacer su negocio. Cuando venía alguno que venía una vez por semana y le decía al vecino que le cuidara el terreno y que no dejara meter nadie, averiguábamos quien era, ver si tenía terreno y a muchos los localizamos así y simultáneamente ya pedían 400 o 500 pesos por el terrenito y entonces cuando venía una madre sola con varios hijos lo metíamos allí en el terreno...”*

Los habitantes de estos territorios si bien lograron acceder a una vivienda, mantuvieron la sensación de exclusión. Se los relegó a espacios vulnerables, terrenos de baja cota que eran un gran basural. Muchos lograron organizarse en sus territorios y convertir esta sensación en lucha social.

Ambos barrios comparten el mismo origen e historia de tomas de tierras. Al ser un lugar relleno con basura, estaba pensado inicialmente para la realización de deportes, por lo tanto no posee ningún tipo de instalación urbana: gas, luz, agua, cloacas y teléfono. Los dos barrios viven y conviven con la basura, viven del basural y de la quema en el CEAMSE y conviven con ella, los cimientos de sus viviendas y el entorno abunda en basura. La subsistencia de los actores en general, se complementa entre la basura y los planes sociales.

La basura ha funcionado en estos barrios como elemento estructurador de la vida barrial y

de la acción colectiva. Funciona como espacio de identificación común y a la vez de estigma para los habitantes que habitan el territorio. Si bien es un elemento estigmatizador en general, para algunos la cercanía al basural es reconocida como positiva ya que facilita el acceso al recurso, para otros su cercanía causa perjuicio. Clara entiende que *“la historia de Ceballos esta marcada por la basura desde la raíz, desde el comienzo del asentamiento por esto. Después siempre seguimos con el tema y con el CEAMSE hasta el día de hoy, y quedamos muy estigmatizados por la basura”*.

Estas tierras tienen en sus raíces denuncias judiciales por gente que murió en la laguna. Es por este motivo que nadie quiere hacerse cargo de su titularidad, salvo los mismos habitantes.

Si bien el origen de estos barrios es el mismo, cada uno estableció diversas estrategias que logran su diferenciación en cuanto a su matriz urbano-espacial. Para Prevot Schapira (2002) *“a la antigua división entre propietarios (barrios) y no propietarios (villas), se superponen múltiples fronteras en el seno de espacios muy a menudo considerados como homogéneos, como los asentamientos o villas. Diferencias sutiles en la apariencia del barrio, las casas o el acceso a servicios son presentadas por los habitantes como signos de pertenencia o de exclusión”*.

Algunos datos nos permiten explicar como se han estructurado cada uno de los barrios.

El Barrio Ceballos es reconocido por algunos como el Barrio La Basura por haber estado ocupado por un gran basural. Lo habitan aprox. 1000 familias en 15 manzanas, en donde el 60% de ellos es menor de 15 años de edad. Este dato se puede obtener ya que la organización del barrio ha realizado censos internos de población.

Los habitantes que lo poblaron desde un inicio quisieron continuar con el mismo trazado urbano que tiene cualquier otro barrio, que según sus vecinos se distingue de la traza de las villas. Por lo tanto, se caracteriza por la identificación de las parcelas: sus calles tienen nombres y cada casa tiene su numeración. Las casas suelen ser en su mayoría de material. Con el tiempo, han realizado un extendido manual de la red hídrica y eléctrica. Hay accesibilidad para el ingreso de autos y es fácil la ubicación y la movilización en su interior. Desde el inicio han parcelado los terrenos de acuerdo a una métrica tipo y han dejado espacios para uso público. Según Pedro, uno de los que organizaron esta matriz urbana, entiende que *“la primera propuesta fue tener un lugar donde la gente tuviese un lugar de referencia para todos. Dejaron un espacio para construir el comedor. Empezamos a discutir como íbamos a organizarnos, la luz, el agua, los lotes y las calles. Después como*

saldábamos el hambre de los chicos”.

Caminando pocos metros está su vecino, el Barrio Agua de Piedra, mucho más grande con 10.000 familias en 45 manzanas. No hay un trazado urbanístico, las casas por lo general son de chapas. Según cuentan sus vecinos, los punteros que manejan el barrio no dejan que se construya de ladrillo. Para el que no conoce el barrio, ubicarse resulta muy difícil, ya que las casas no tienen orden y no hay calles. A lo largo de las calles que son angostas, se identifican montículos de tierra a lo largo de las calles que son angostas; esta situación dificulta la accesibilidad y no permite el ingreso de autos. Esto se explicaría porque “permite amparar a los que hacen negocios adentro. Les costaría mucho más ingresar y encontrarlos”. A partir de la toma de estos territorios se organizaron diferentes referentes barriales que desarrollaron diversas estrategias que apuntan a sobrevivir a través de planes sociales, comedores, guarderías y microemprendimientos y a generar demandas al estado por medio de cortes de ruta, entre otros mecanismos, para conseguir infraestructura y servicios públicos y el acceso a condiciones de vida dignas.

Entendemos de acuerdo con Tickamyer (2000) *“barrios y localizaciones particulares en la ciudad operan como container de las prácticas, los comportamientos y las relaciones sociales, como un set de factores que dan forma a estructuras y a procesos sociales, constituyéndose en una manifestación espacial de las relaciones y las prácticas que definen, precisamente, ese conjunto particular de factores”*. (en Di Virgilio, 2004)

Estas distintas matrices barriales surgen a partir de que los mismos actores que los constituyen, establecen diversas estrategias y planificaciones territoriales. La dinámica de la acción colectiva se centra, en los últimos tiempos, en la construcción desde el barrio. Este es el principal lugar desde donde organizarse y movilizarse colectivamente.

Los referentes barriales que trabajan por cada barrio parecen distinguirse en dos tipos diferentes entre sí. En el Ceballos los referentes consideran su actividad como trabajo social por el barrio diferenciándose de los que trabajan políticamente; en Agua de Piedra sobresale el trabajo político que se articula con el trabajo social. Estos últimos actores parecieran, de acuerdo a varios entrevistados, ligar su trabajo político a actividades como los secuestros, el robo de autos, armas y la administración de los vuelcos de basura. Por lo tanto queremos distinguirlo de cualquier otro tipo de trabajo político.

La presencia de uno en cada barrio inhabilitaría la presencia del otro tipo en el mismo territorio. Estos dos tipos se corporizan en los barrios de la siguiente manera. En el Barrio Ceballos hemos encontrado la presencia de actores del primer tipo identificados en la

Organización Ceballos con Clara y Tito como referentes principales, quienes han disputado el poder sobre el territorio con Graciela, que corresponde al segundo tipo. La mejora del barrio para esta organización parece concretarse si el trabajo social no se articula con el trabajo político para algún dirigente partidario. En Agua de Piedra prevalecen actores del segundo tipo, liderados por la Martínez que han neutralizado la actividad social en el barrio, trabando la posibilidad de organizarlo colectivamente entorno a la idea de crear un comedor. La persona que llevaría a cabo este proyecto es Cristina quien recibe planes sociales de la organización Ceballos.

Este trabajo de los referentes de alguna forma se expresa en las distintas matrices urbano-espaciales que hemos descrito anteriormente.

La organización Ceballos intenta diferenciarse del trabajo político, sus integrantes consideran que en ese barrio ‘no hay ningún puntero’ y se consideran ‘trabajadores sociales’. Estas referencias funcionan como diferenciadores y como mecanismos de distinción frente a la actuación del resto de los barrios. Entienden que la única organización con estas características es Ceballos, mientras que en los demás barrios sólo se presentan punteros. Pedro hace hincapié en la distinción del Barrio Ceballos en relación con los demás *“se dio una situación especial en el Ceballos, los otros estuvieron muy politizados, muy divididos por concejales, directores de la gestión de Intendente 1”*.

Los referentes de Ceballos valoran negativamente la presencia de punteros en su territorio *“eso es una ventaja porque punteros nunca pudieron llegar acá a meterse, porque hay tal confianza con los vecinos que donde vienen, nos dicen a nosotros y nos hacen saber que están queriendo hacer una unidad básica y nosotros les decimos que acá no se trabaja así. Ellos mismos al saber que hay una comisión acá adentro no se meten. Eso es una ventaja”*. (Tito)

Una de las formas de representar su tipo de trabajo social por el barrio es vincularse principalmente con las actividades del barrio, sin participar de internas políticas locales. Si bien, en un momento, se organizaron con algunos partidos entienden que los perjudicó, por lo tanto, prefieren actuar por fuera. Otra forma de evidenciar y demostrar su trabajo es que los líderes de la organización no se han beneficiado económicamente distanciándose de sus compañeros del barrio. *“Algunos vienen y se ponen a trabajar hasta que ven que el único beneficio que obtienen es el de cumplir los proyectos pero sin ninguna ventaja de ningún tipo, ni siquiera de bancar militantes, nosotros no bancamos a nadie, sos militante pero no por un sueldo, de hecho estamos bastante cagados de hambre todos”*. (Clara)

Para Pedro la organización Ceballos se mantuvo fuerte frente a las necesidades de la gente y *“no tranzó con los gobiernos de turno. El clientelismo era muy fuerte, te ofrecían las cosas abiertamente. Continuamente te rompían las organizaciones ahí adentro. Te armaban a dos cuabras un comedor con todo un aparataje”*.

Los referentes de la organización sostienen que su rol es clave para sostener el trabajo social de la organización fuera de la negociación política-partidaria. *“Yo creo que los que tenemos una mínima conciencia de lo que esta mal y por qué están mal las cosas y las cosas que queremos cambiar, tenemos que transmitir de la forma más colectiva posible el análisis sobre todas las cuestiones de compartir, porque si no hay consenso del análisis es imposible, justamente desde el colectivo de las personas cambia algo. Y ahí es cuando no caes en esto de los punteros y cuando vas más allá de los beneficios para uno. Lo que pasa es que te dan mucho margen, tenés tantas presiones, las presiones son infinitas.... Y lamentablemente después lo que te das cuenta es que vos estas siendo funcional, al mismo sistema que te hace mierda. Pero en realidad yo lo que estoy provocando es, nada mas ni nada menos que, hacerle el favor a otro y querés salir corriendo...”* (Clara)

Esta organización se ha mantenido fuera de la negociación con el gobierno local y su denuncia por el basural le generó aún más tensiones. La imposibilidad de lograr apoyo local también puede ser uno de los motivos de haber solicitado apoyo externo. *“Fuimos el asentamiento más castigado en la zona porque nosotros denunciábamos lo del basurero abierto, entonces siempre íbamos a ser los más dañados y de hecho es la única organización que todavía vive porque todas las que empezaron las barrieron porque todas negociaron con el municipio y hoy ya no existen más. La única organización que queda es la nuestra, no hay otra.”* (Clara)

Uno de los motivos de aglutinación colectiva fue la basura, los actores se organizaron para enfrentar los vuelcos de basura en lo que empezó a ser su territorio. Según Clara *“la organización nace a consecuencia de que nos traían la basura y así empezamos a charlar con los vecinos las cosas que sucedían en el barrio y a no permitir más ni que eso siguiera funcionando como un basurero sino otras necesidades que íbamos teniendo. En un asentamiento los primeros meses hace falta hacer de todo y así empezamos a organizarnos. El primer año básicamente en la contra el basural y luego el trabajo barrial, el armado de las casas, las veredas, el loteado.”*

De acuerdo a diversos actores de la organización es imprescindible negociar porque con eso se juega la inscripción territorial de la organización en el barrio, aunque consideran que esto

no es lo mismo que hacen los punteros, porque esta negociación no implica trabajar políticamente para un dirigente. Para estos referentes sin negociación es difícil acceder a recursos para bajar a los barrios y por ende sostener el reconocimiento y la legitimidad en el territorio. Clara nos explica que *“no podes no negociar, llegas un punto que siempre negocias, terminas negociando. Organización que no negocia no existe, todos negocian. Y yo vi a cada uno negociando arriba y no sabes y como defienden la negociación y después salen a la calle y dan un discurso re progresista”*.

La organización recibió de la FTV donde están adheridos 800 planes sociales, de estos sólo se quedaron con 200, el resto quisieron repartirlo con otros barrios. La intención era armar el Área Confluencia con otros barrios del partido. A través de los planes pretendían nuclear grupos que trabajaran en cada barrio en forma de red y con eso obtener mayor fuerza frente al gobierno local. Esta propuesta no se pudo cumplir porque los grupos que comenzaron a nuclear en cada barrio terminaron negociando con el municipio y desapareciendo. Para la organización esto se vivencia como un debilitamiento frente a la idea de un proyecto colectivo.

Según el municipio la organización Ceballos participa de otro juego político que no pasa por los partidos políticos. Una funcionaria del municipio entiende que *“los problemas internos políticos de Ceballos es que están adentro Barrios de Pie, la CCC, están los piqueteros, otros movimientos. Se mantienen al margen de los partidos políticos del municipio, pero no de esas corrientes. El comedor Ceballos tiene su línea política que no tiene nada que ver con las líneas políticas del municipio”*.

Según el responsable de la organización internacional que viene apoyando al Ceballos, *“el Ceballos nunca aceptó pasivamente la lógica de gestión del territorio, a través de los planes, a través de los punteros, a través del manejo típico del poder político en ese territorio, que es muy fuerte obviamente en muchos contextos de la Provincia de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires. Entonces, esto quiere terminar o determinar o una presencia o una visibilidad fuerte del Ceballos en determinados ámbitos, por ejemplo, el municipio, por ejemplo la CTA, por ejemplo la FTV, o sea, eran más que conocidos como organización. Pero también, por tener un nivel de conciencia civil y política fuerte, tener unas debilidades muy fuertes, pero no ceder a la necesidad frente a una lógica que no compartían”*.

Diversos entrevistados parecen reconocer que la organización Ceballos ha trabajado bien principalmente porque destacan que sólo trabajan socialmente por el barrio. Para una

funcionaria del gobierno local, *“Clara trabaja bien”* que para esta persona significa que *“trabaja bien con la gente, conoce su realidad y habla su lenguaje, y trabaja por la gente...”* La funcionaria distingue entre *“lo que es el puntero y lo que es el trabajador comunitario. Porque en el caso de Clara trabaja comunitariamente y trabaja bien”*.

Cristina evidencia el reconocimiento que se dio luego en el interior del barrio Ceballos a partir de los logros *“al principio, el hacer un comedor para la gente era una estupidez, por ahí... Mucho, mucho no entendían. Ahora ven los progresos, pero al principio cuando estaba el terreno pelado ahí, nada... Después también, cuando era precario mucho tampoco... Se fue dando la confianza, viste, y....”*

El reconocimiento de Ceballos es muy fuerte a nivel interno y externo, lograron visibilidad a partir de su actuación. El reconocimiento externo cruza varios niveles como organizaciones sociales nacionales e internacionales y el municipio y la provincia de Buenos Aires. Hacia el interior la organización y Clara son reconocidos tanto por los actores que la apoyan como por los que no. Este reconocimiento también se debe al contacto que la organización estableció con otras organizaciones fuera del territorio local con legitimidad y de peso como las organizaciones de Derechos Humanos, organizaciones internacionales, la FTV, entre otros. Este apoyo les permitió alcanzar mayor reconocimiento y mayor visibilidad. Según Clara, *“El Ceballos esta de moda. Porque hay muchos factores en el medio. Ahora es ceballismo”*.

Según Clara el reconocimiento es generalizado porque uno termina siendo referente de múltiples cuestiones *“sos referente, mira lo que te voy a decir, hasta si te bañas o no te bañas. A mi me paso, tengo amigas, compañeras que te miran. Ahora que te veo toda perfumadita me dio ganas de bañarte, que hace tres días que no lo hago, che. Uno se tiene que cuidar muchísimo, porque hasta para las cosas personales vos sos reflejo para un montón de gente.”*

Por lo que dicen varios actores en Agua de Piedra no se pudo dar el mismo tipo de organización que en Ceballos porque eran tierras manejadas por punteros que establecieron otro tipo de lógica. Pedro explica que *“en los demás asentamientos tipo Agua de Piedra estaban regentados por políticos diputados, concejales. Se dividían los territorios de pertenencia.”*

Cristina, que recibe apoyo de la organización Ceballos y vive en Agua de Piedra y sería la persona que llevaría a cabo el comedor en ese barrio, entiende que ella quiso armar un núcleo de trabajo pero no se logró *“primero, cuando salimos a levantar las firmas para el*

tema del comedor, de primera la gente “sí”... Pero si vos en el momento le decís “en un mes, quince días” y no pasa nada, la gente se abre totalmente, como que te deja en banda...”

Funcionamiento del basural: dos puertas de ingreso

Nos interesa en esta sección analizar el funcionamiento del Basural El Pampa y los actores que se vinculan entorno a él ya sea en contra u a favor, favoreciéndose o no con los vuelcos de basura. Estos dos grupos son los que encontramos se oponen en sus lógicas y generan una tensión territorial, en relación con los desvíos de basura. La vida del basural esta relacionada con la dinámica que establecen los actores ya sea los del territorio como los de afuera. El Basural funcionaba en un primer momento en el Barrio Ceballos hasta que se cortó entre 1999 y el 2000 y luego comenzó a funcionar en el Barrio Agua de Piedra hasta que desde el 2004 se fue cortando de a poco.

Los dos grupos que encontramos se enfrentan en el funcionamiento del basural y se pueden caracterizar de la siguiente forma. Dentro del primer grupo que mantiene activo el basural participan: las empresas volqueteras quienes trasladan los residuos hacia el basural, las empresas y particulares que alimentan esta ruta, la policía que permite el desvío ilegal de los residuos, cirujas y carreros que subsisten de estos residuos, nuevos habitantes de los asentamientos que acceden a tierras a partir del relleno con residuos y los administradores de vuelcos provenientes del barrios intermedio que constituye un equipo de trabajo junto a habitantes de los asentamientos. Estos administradores, quienes trabajan para o al amparo de dirigentes políticos, garantizan el acceso al basural y organizan su funcionamiento.

Por otro lado encontramos a los que se enfrentan con la actividad del basural. En este caso, la organización Ceballos como principal actor junto a organizaciones civiles de mayor alcance (nacionales e internacionales) que han apoyado su acción. Si bien las organizaciones medioambientales tienen a estas cuestiones presentes en su accionar no han participado ni han apoyado la acción de Ceballos. A su vez el CEAMSE, perjudicado económicamente con los desvíos, considera necesario el cierre pero pareciera no haber logrado con su presión generar ningún cambio. La organización de Ceballos si bien coincidiría en el mismo grupo con CEAMSE, no establecería una alianza con estos porque también se opone a su actividad.

El municipio se mantiene en una situación poco clara entre participar y dejar participar a diversos actores con la existencia del basural, cuestión que explicaremos luego.

De acuerdo a esta distinción y tal como hemos visto en la sección anterior, existe una confrontación entre referentes barriales. Encontramos que en Agua de Piedra prevalecen los del primer grupo, mientras que en Ceballos prevalecen los del segundo.

En el Barrio Ceballos, los vuelcos eran administrados por la Sra. Graciela, quien sostiene que su trabajo era de apoyo al barrio, una forma de limpiarlo y de cubrir las demandas y necesidades de la gente. *“La idea nuestra, entre todos mis vecinos, era mejorar nuestro hábitat. O sea, elevar nuestro nivel de vida, llevar la basura más al fondo. O sea, que la gente, si siguen tirando basura, que tiren lejos de nuestra casa, no ahí, arriba de nuestra pestaña.”* (Graciela)

Considera que antes sin el control que ella realizaba era un basural donde se tiraba cualquier cosa. *“Esto era un basural, donde de todos lados venían camionetas, camiones, incluido el camión municipal, aunque no quiera creerlo. Venía y volcaba acá, toda la basura que se pueda imaginar se volcaba acá. Ahí sí venía basura domiciliaria, animales muertos, caballos muertos. Todos los que morían por ahí se depositaban frente a nuestras casas.”*

Para Graciela, el trabajo que hizo fue transformarlo de “basural” a “relleno sanitario”. La diferente forma de denominarlo permite distinguir por un lado entre un lugar sin control donde se tira cualquier tipo de residuo de uno donde se controla. Lo que Graciela entiende que ingresaba era “basura neutra”. Por otro lado, la denominación distingue entre legal (relleno) e ilegal (basural). Por lo tanto, generar un relleno sanitario implicaba moverse en el terreno de lo legal, con el permiso del gobierno y mejorar la situación anterior. *“Los vuelcos que venían no eran basura tóxica ni contaminante ni de ninguna fábrica ni de ningún domicilio o así, basura fea de domiciliario, así, que tenga mal olor.”* El Intendente Intendente 1 le explicó *“siga haciendo pero esté arriba del terraplén, quiero que me vea todo lo que cae del camión; que no caiga nada tóxico ni contaminante si no me va a comprometer; que sea basura neutra, o sea, que sea relleno sanitario”*.

Clara explica *“a la entrada, en el camino por donde pasaban los camiones, estaba la señora ahí con una casilla. Esta señora se llama Raquel Soler, le dicen Graciela y vive en el barrio Sarmiento hasta hoy, en una muy linda casa, y era una puntera de Intendente 1, intendente en ese momento, ahora tiene un negocio, de todas maneras sigue con los camioneros, siempre están parando ahí junto con los patrulleros, porque dos por tres algún camión siempre tiene algún pequeño manejo”*. *“Esta señora tiene un montón de causas judiciales todavía abiertas y esta es la misma persona que a mí me patotea, como yo decía no dejemos entrar los camiones, era la persona más visible que estaba en nuestra pelea.*

Está reinvestigada pero nunca se dice nada y tiene que ver con los actores políticos que protegían esto porque era un negocio de todos”.

Los volquetes comenzaron a circular por esta ruta y fue Graciela quien administró la ruta *“tenía vecinos que tenían volquete, alguno que tenía camioneta... Hablé con todos. Que si me podía ayudar, si encontraba o si limpiaba alguna cosa con escombros o con tierra, que me trajera acá. Les conté como era acá, como era el lugar y todos vinieron a ayudarnos, todos. Y así se hizo la cadena: ellos a su vez hablaron con sus amigos, esos amigos con sus amigos, y así una cadena grande... Llegó un momento que acá llegó gente de todos lados.”*

Aunque Graciela administró fue el Intendente quien logró establecerla. Antes de rellenar con los volquetes recibieron 4500 mts. cúbicos de la implosión del Albergue Warnes, esto abrió las puertas al desarrollo del basural. Un basural que si bien no esta permitido por el marco legal para el Gran Bs. As. estaba formalizado en su accionar pero era clandestino como política pública loca. *‘Eso lo mandó el Intendente 1, porque quería ayudarnos. Nosotros luchábamos como podíamos y recibíamos la tierra de camioncitos que nos traía muy poco, muy esporádico. Entonces fuimos a hablar con él, que queríamos...” “El intendente 1 me abrió la descarga para que yo, como ayudaba en la política, no me daban ningún sueldo, no me pagaban nada, ni siquiera me daban mercadería... Entonces para ayudarme me dijo “trabajá ahí y que la gente que descarga ahí que te ayude”... Entonces, los muchachos que trabajaban conmigo sacaban, por ejemplo reciclaban... En esa época, como ahora se vendía todo. Y bueno, me daban mi parte ellos también, yo trabajaba con ellos también como cualquier otro. En esa época no se cobraban todavía los camiones”*

El intercambio de favores por votos en este caso se sostenía por medio de la basura. Para el municipio era una caja chica externa que le permitía sustentar el trabajo político en los barrios. Con el pasar del tiempo esta caja se formalizó aún más y dejó de ser chica. *“El Intendente 1 me dijo genérese su propio sueldo porque yo no le puedo pagar sueldo, si usted trabaja para mí yo no le puedo pagar sueldo; y yo veo que usted donde voy, moviliza gente para mí, usted está trabajando muy bien para mí pero yo no le puedo pagar un sueldo municipal. Entonces genérese su propio sueldo”.*

Al irse el Intendente 1, asumió Intendente 2 las reglas se formalizaron *‘y de la mano de Intendente 2 vino (un funcionario) quien me convocó a mí al corralón. Y me dijo que desde ese momento se hacía cargo de ese lugar y por ende, toda el Área Confluencia quedaba a cargo de él. Y que si yo estaba dispuesta a seguir trabajando la descarga... Le digo “si, me gustaría. Si se puede...” Y me dice: “si se puede. Pero ahora cambiaron las reglas. Usted si*

va a trabajar se va a ganar un sueldo de \$200 pero va a empezar a cobrar todos los camiones. Yo le voy a pasar una planilla. Usted me va a pasar esa planilla con todos los camiones que van bajando, que van entrando a descargar. Y me va a pasar la planilla con el dinero que generan los vuelcos; usted va a cobrar \$5 los vuelcos y todo el dinero me va a pasar”.

Asociado a estos actores, los referentes de la organización Ceballos entienden que la policía participaba de la ruta *“si vinieron alguna vez pero venían a coimear como la bonaerense. Después no los vimos más. Coimeaban a los camiones. Nosotros tenemos fotos, por ejemplo a la policía al lado de un camión volcando. Porque es todo un arreglo de plata, con la policía, con los municipios. Acuerdos. Todo el mundo lo sabe, pero una cosa es saberlo y otra es estar viéndolos todo el tiempos, te da una bronca que no sabes aunque uno sepa que eso pasa. La policía ecológica negocia también. No les interesa nada”.* Según Graciela el intendente cuando le ofreció la administración de los vuelcos de residuos convocó a otros actores *“había gente de la Policía Ecológica (...) y les dijo esta señora va a trabajar en esta área bajo mi autorización. Yo quiero que ustedes la visiten de vez en cuando, que vean como está haciendo las cosas y cualquier cosa que me avisen”.* La Policía Ecológica entraba, miraba todo, iba, daba la vuelta a todo...”

Según distintos actores entrevistados, por el corredor transitaban aproximadamente 60 camiones durante el día y la noche. Estos camiones abonaban al peaje entre \$5 y \$10 el vuelco y \$10 por semana se les cobraba a los carreros. Según algunos llegaban a sumar \$20.000 por mes.

La necesidad y el negocio se articulan fuertemente en el basural y es en base a este matrimonio que subsiste para obtener diversos beneficios para distintos actores.

En primer término vinculado al negocio, los administradores se benefician del costo del peaje *“al principio, a mí los camioneros me ayudaban por lo que yo trabajaba ahí cuando estábamos en esa zona...”* (Graciela). En el caso de Roberto en Agua de Piedra desconoce el cobro de peaje en el ingreso de la basura, frente a esto Graciela afirma *“Roberto cobra de los volquetes. ¿Cómo no va a cobrar? Si no cómo va a trabajar, cómo van a vivir... Más ahora, en la actualidad...”.*

A su vez se cobraba a los cirujas que retiraban mercadería para reciclar: \$10 por semana para llevar alimentos, nylon, plástico y cartón y \$20 para el que lleva metales.

Asimismo los administradores del peaje con los vuelcos de residuos han rellenado el terreno de baja cota y la laguna para luego vender los terrenos a otras personas. Según los vecinos,

los Martínez se favorecen principalmente del relleno porque con eso pueden construir más casas y venderlas. Las cobran \$500 por una pieza y un patio. Sino logran este precio, también reciben a cambio equipos de música o televisores. *“Ellos quieren rellenar sea como sea, no les interesa el cirujeo”*. Para Clara *“por mucho menos dinero que el relleno sanitario vos podías vaciar tu container con toda la mierda que quisieras, no importa si era patológico, orgánico, o lo que sea, era indistinto. Tenías que pagar al puntero un poco más”*.

El negocio del basural se encuentra vinculado a otro tipo de actividades como desarmaderos de autos, robos y otras cuestiones. Según Suárez (2001), la condición de clandestinidad *“produce en la ciudad una especie de zona liberada para el desarrollo de actividades delictivas, robos, violaciones, transacciones ilegales, etc.”* Clara explica que *“antes nosotros también llamamos a la fiscalía municipal de coches en el asentamiento, porque había miles de carcazas de autos viejos que eran de autos robados e iban a parar ahí, había un desarmadero sumamente trucho manejado por la policía. Todas estas cosas las empezamos a ver, porque venían de noche a desarmar autos ahí”*. En cambio para Graciela *“no era desarmadero, era una playa de secuestro. Traían todos los autos que tenían en la calle, que estaban abandonados y los depositaban acá”*.

En segundo término, ligado a la necesidad, el basural se constituye en un recurso vinculado a la subsistencia de los sectores que habitan el asentamiento. Por lo tanto, en el territorio la mayoría apoyaba la ruta de la basura.

Por esta causa, la confrontación de lógicas no quedo restringida a los referentes, la gente del barrio también participó. *“Había una bronca entre la gente que estaba conviviendo, que el tema de quemar y de tirar la basura encima le perjudicaba, con la gente que entraba a trabajar, que también muchos eran del mismo barrio.”* (Tito)

Según nos cuentan los referentes de Ceballos el acceso a cirujear en el basural era diferencial y los administradores elegían quien ingresaba y quien no. *“se tiran la bronca, porque aparte, el que entraba a buscar los metales era un grupo reducido y (...) por los punteros...con las mismas necesidades, lo que pasa es que ellos tenían el privilegio de entrar y buscar (...)”*. Los administradores de los vuelcos se apoyan en los cirujas de los barrios que ellos dejan entrar para enfrentarse a los que no quieren que entre. *“Graciela buscaba el apoyo con la gente que ella podía dejar entrar...”*. (Tito)

Los referentes de la organización Ceballos, según Graciela, también se beneficiaron de la ruta de la basura hasta que luego se pusieron en contra *“todo lo que necesitaba la gente se*

llevaron de la descarga, todo el barrio se volcó a sacar sus cosas de ahí, inclusive Clara, incluida ella. La primera casita, la primera mesa, la primera... Todo lo que tuvo... Ella se llegó sin nada. Creo que trajo una cama y un colchón sin forro de esos sin goma pluma, eso fue lo que trajo cuando vino. Y se hizo el ranchito, las chapas, sillas... Todo recicló de ahí, de la descarga... Y comió también de la descarga porque ahí los volqueteros nos traían papa, nos traían zanahoria, nos traían cebolla... Nosotros reciclábamos eso y el barrio entero comíamos de ahí.”

Para Clara, esta situación se dio “hasta que vimos un poco como era el circuito de la basura paso casi un año. Nosotros lo que decíamos, es mas, pensábamos, que la persona que estaba ahí cobrándole a los camiones era buena y nos quería ayudar, porque de vez en cuando nos tiraba un camión de tierra o escombros para rellenar... porque vos imaginate que ahí la tierra se abría y prendía fuego, no? Ya ahí se empezó a perfilar mi rol, porque esto que te decía de inquieta. Porque yo empezaba a ver que hacia la persona esta, que pasaba cuando entraban los camiones, el tema de la guita, lo tenía muy cerca de una cuadra y podía ver claramente los manejos que había. Y ahí me empecé a interesar porque no tiraban enfrente que era el relleno sanitario y después descubrí que el municipio estaba metido también porque venían todos los viernes a recaudar plata y que la maquina de la municipalidad que nosotros pedíamos para que nos pase y tire la basura no venia, pero si venia a la noche para tapar la basura. Era la máquina municipal y los camiones eran municipales”.

La organización al enfrentarse al basural, debía considerar que ofrecía a cambio a la gente del barrio, teniendo en cuenta que ellos sostienen que trabajan para el barrio. Reconocen la problemática “de la basura hoy se come, hoy se vive de la basura. Entonces, mucha tiene laburo por eso, carritos que levantan en la calle que tienen un lugar donde tirar, ese carrito se gana sus 20 o 30 mangos por día, el pibe que va a revolver de lo que trae el carrito. Pero que pasa se genera una mafia entorno con respecto a eso en la que esta involucrada la policía, la policía ecológica, todos están en la rapiña, y la organización barrial sabe que eso esta muy mal, pero hasta donde denuncia y de que manera... si vos no tenés para ofrecerle una alternativa, no. Che, a ver al carrito, que te doy para que no tires mas? El estado no te va a dar nada, yo te puedo garantizar algo? Tampoco. Si vos sacas la cuenta 30 mangos por día con un carro es mucho más que un plan, no le sirve, no le cierra.”
(Clara)

En el enfrentamiento entre administradores de vuelcos y la organización Ceballos, primó la

fuerza de este último y por ende el cierre del basural. Para Graciela el cierre se produjo por cuestiones políticas *“tengo entendido que mucho tiempo después que me cortaron a mi acá (porque lo mío no fue cuestión de ley, no fue por una ley que se me cortó, ni una ordenanza. Fue por cuestiones políticas...”*

A partir del cierre del ingreso por Ceballos, se abrió la puerta en el barrio Agua de Piedra. Carlos Martínez quien colaboraba con Graciela en la administración de los vuelcos en el Ceballos hasta su cierre llevó el vuelco a Agua de Piedra donde trabaja con su hermano, Roberto. *“Y de ahí fue que abrió Roberto y con los hermanos, digamos. Todos, todos, toda la familia, con los primos, todos; toda la Martínez se pusieron a trabajar ahí. Con ellos ni el CEAMSE pudieron. Nadie pudo con ellos. Es más, hace poco le cerraron por la denuncia que hace en (programa TV) esa mujer, le cerraron pero sigue funcionando, esto no se cierra nunca.”* (Graciela)

En el ingreso de Agua de Piedra la situación se mantuvo mucho más tiempo y tanto los punteros como la comunidad sostiene la existencia del basural y no apoyan el cierre a diferencia del Barrio Ceballos. *“Ahora tenés otros personajes como Martínez, en Agua de Piedra y que son tipos que le dan coima a los que están ahí para que no tiren. Ahora calmó un poco toda esa situación. Bajó también un poco cuando apareció en (programa TV), parece que dio un poco de resultado. Siguen tirando pero no tan frecuente como antes.”* (Tito)

Esta situación se mantiene porque, según nos cuenta Graciela *“estos muchachos como son personas que son de ‘ármas llevar’; vamos a llamarlo así, son gente fuerte porque son muchos y se saben defender. Como ya se sienten seguros de sí mismos porque dicen ‘ya me puedo defender esto y nadie me va a venir a joder acá’ empezaron a permitir que se tire toda clase de cosas...”*.

Para frenar el ingreso, la policía aumentó el costo del peaje, los volquetes que van *“por Eva Perón... y la policía los ve, ve el volquete y enseguida sale al humo porque sabe que ahí hay plata segura, la policía les dice: bueno, vos pagame porque si no te llevo preso”*. El problema del cierre para Graciela *“es que los volqueteros no quieren pagar. Ellos quieren entrar, descargar, pagar \$5 a lo mejor a quien lo atiende... Porque fíjese: ellos van a entrar, van a descargar, la gente que lo atiende y lo atraca tiene que cobrarle algo ¿Por qué? Porque esa gente va a tener que agarrar la pala y acomodarle ese lugar otra vez para que venga otro volquete a entrar ahí, no puede dejar la carga así como cayó. Tiene que acomodarlo. Y si trabajó, es lógico que cobre algo. El volquetero paga \$5 para descargar*

ahí y después la policía la cobra \$10, entonces ya es mucho me parece.”

En Agua de Piedra si bien se frenaron la mayoría de los vuelcos, todavía se mantiene parcialmente activo, sumando dos o tres camiones por día. Los camiones volqueteros ingresan por otro camino generalmente de noche para atenuar la visibilidad que tenían antes por los vecinos y por la policía, que de acuerdo al aumento del costo del peaje dejó de ser un “aliado”.

Lógicas de actuación de los barrios

En esta sección intentaremos explicar como actuó cada barrio frente al basural, teniendo en cuenta las matrices barriales en cada uno y que realizó el municipio. Estos posicionamientos diferenciados establecen una tensión que se plasma en las políticas implementadas en la cuestión basurales a cielo abierto.

Si bien se desarrolló el mismo mecanismo de desvío de los residuos en el territorio, cada uno actuó en forma distinta. Mientras que el Barrio Ceballos se enfrenta a la existencia, el Barrio Agua de Piedra lo apoya.

En este sentido, la organización Ceballos, los mismos afectados (cercanos a la problemática) fueron los que incidieron en la política y con el apoyo de organizaciones lograron cerrar el basural. La presión que ejerció Ceballos llevó en primer término al cierre del basural en su barrio y luego a cerrarlo casi totalmente en Agua de Piedra.

La primera acción de la organización Ceballos fue en el territorio y se sigue manteniendo *“empezamos a no dejar entrar a los camiones que venían con basura, solo los que venían con tierra y escombros, hasta que me dieron una paliza infernal y derecho me mandaron a terapia intensiva. Eso blanqueaba que había una situación entre los ocupantes y la gente que estaba a cargo del basural...”* (Clara)

Esta traba generada por la organización en su territorio se mantiene a la actualidad. Frente al ingreso irrestricto de volquetes *“no permitimos la entrada de camiones. Viene un camión, tenemos tres revisando que traen arriba, si traen escombros pasan, si no, no entran. Ahí es donde vos te das cuenta que hay una organización”*. (Clara)

La única forma de sostener un freno frente a los vuelcos estuvo vinculado a que participaban los mismos actores que viven en el territorio. También recurrieron a las denuncias judiciales y luego a denuncias públicas sobre el tema del basural, el interés de tener una tierra y mejores condiciones en el barrio. *“Empezamos a pincharles los negocios a la policía, empezamos a llamar a los medios, canales, denuncias grosas”*. *‘Los camiones nos daban*

información precisa de para que empresa tiraban la basura... cuando esto comenzó a tomar instancias públicas a través de los medios ellos pararon”.

Para Clara *“no hay gestión desde las políticas públicas para estos temas. Entonces, uno usa otras herramientas, como la denuncia publica. Y nuestra organización, que esta en ochocientas cosas, estamos tan marcaditos, tan amenazaditos, que tenemos que ir con mucho cuidado...”*

Si bien los referentes de Ceballos mantuvieron su posición frente al basural y a los actores vinculados, estaban temerosos por la respuesta de los administradores de los vuelcos y de la policía. *“Hubo un momento que Clara y Tito se pincharon bastante por el tema de las amenazas que había. Adentro ese terreno es de nadie, los punteros, Graciela, se manejan con armas... había una vinculación con la policía”.* (Pedro)

Se dio un primer corte momentáneo en Ceballos y luego se reabrió *“no obstante eso, yo también tenía amigos poderosos en la política, pasó un tiempo, y era del mismo partido. Me abrió de vuelta la descarga. Me lo abrió ahí.”* (Graciela)

Los referentes de la organización quemaron el rancho que tenía Graciela en el asentamiento, esto evidenció que ya no tenía poder sobre ese territorio. *“Tenía un rancho que después me lo hizo quemar. Con todos los materiales que tenía... Tenía un montón de materiales ahí para regalar a la gente porque los muchachos reciclaban las cosas y las traían a mi rancho: madera, tirantes, latas, chapas, latas grandes para revestir los ranchos por dentro...”* (Graciela)

El enfrentamiento entre referentes tuvo al basural como objetivo directo de lucha pero indirectamente se jugaba el liderazgo en el territorio y la forma de trabajo barrial. En el litigio “basura, si” “basura, no” se jugaba el poder en el barrio, cada actor utilizó sus recursos y contactos para imponer su posición.

En el caso de Ceballos estableció vínculos con organizaciones nacionales e internacionales muy fuertes con mucha legitimidad. Al estar apoyada por organizaciones con fuerte legitimidad se dio cierta “transferencia” de la legitimidad y credibilidad a la Ceballos. Estas relaciones les permitieron mantener visibilidad hacia el exterior que impactó en el reconocimiento interno del asentamiento y del municipio. A la vez el vínculo que lograron con el gobierno de la provincia le dio mayor reconocimiento y respeto con el gobierno local. Fueron estas organizaciones las que apoyaron sus acciones frente al basural. Según Ceballos también intentaron contactarse con Greenpeace pero *“estaban preocupados por el tema de las ballenas, no nos quisieron facilitar ni siquiera una entrevista”.*

Parecería que las acciones sostenidas por esta organización lograron que el gobierno municipal y de esa forma la policía responda a las demandas.

Ceballos consiguió otros recursos de estas organizaciones que les permitió depender menos del basural. Este punto es central para poder comprender la lógica que establecieron. A su vez, esta posibilidad les permitió visibilizar otras alternativas donde conseguir recursos que no viniesen del basural ni de los planes sociales y transmitirlos a las bases para lograr su apoyo. *“(Organización internacional) aportó muchísimo a la organización desde la formación, fortalecer lo que estábamos haciendo, con la cuestión más técnica. La campaña de niños, estábamos en un estado de emergencia alimentaria...y todo ese año estuvimos más tranquilos, que no teníamos que salir a comer la papa y la cebolla, ese año nos llevó a nosotros a fortalecernos como organización. A empezar en el desarrollo y en otras cuestiones, y vino bárbaro, la verdad es que “Ceballos” creció muchísimo en el 2002 y se le debe mucho a (Organización internacional)”*.

A partir de la acción de Ceballos se pretende discutir con aquellos actores que consideran que los sectores vulnerables afectados por la problemática, difícilmente se movilizan por temáticas como estas que apuntan al aspecto medioambiental. Estas posturas consideran que si bien son las caras públicas del problema los que embanderan el tema son las clases medias que cuentan con necesidades básicas satisfechas y se movilizan por causas verdes.

De acuerdo a esto entienden que las organizaciones de sectores pobres que ingresan a estos temas no plantean un cambio sino que lo hacen como un medio para pedir subsidios al poder político. El planteo de este trabajo es que los sectores cercanos al basural pueden llegar a organizarse sobre estas temáticas y generar actuaciones más sostenibles para erradicar los basurales, e incidir con mayor fuerza sobre las políticas públicas, en comparación con otro tipo de organizaciones más distantes del territorio y por ende de la afectación. Los sectores populares que ingresan a estos temas se movilizan porque plantean un cambio general en sus condiciones sociales de existencia. No consideran a este tema como una problemática verde sino que está enmarcada en un reclamo más amplio que apunta a la inclusión social y al reconocimiento como ciudadanos. Las organizaciones intermedias locales, que trabajan la temática, se han mantenido en apoyar, en general, la actuación que sostienen los sectores populares vecinos al basural, mientras que las organizaciones nacionales o internacionales no mantienen esta cuestión dentro de sus agendas.

Ceballos junto a (Organización internacional) fueron al municipio a evidenciar el apoyo externo de la organización e incidir sobre las políticas hacia este barrio. *“...ellos ya había*

tenido contactos con el municipio, los contactos fueron infructuosos, entonces cuando nosotros entramos, dijimos: está bien, pero ahora hay una alianza, vamos a ver si sirve, o sea, no, obviamente sin ningún tipo de expectativa o de seguridad respecto a los resultados. En un punto creo que sirvió porque aparte, no directamente en cuanto a los resultados que nos dio el municipio, pero se empezaron a mover unas cuantas cosas alrededor, inclusive la prensa... Ahí cayó por ejemplo (programa TV).” (referente organización internacional)

Al principio si bien salieron en los medios y fueron a presionar al gobierno, no lograron generar cambios concretos. Habían solicitado diversas cuestiones al municipio como: volquetes a la entrada del barrio para que los carreros pudiesen tirar ahí lo que ya no necesitaban y no tirar los restos en el basural, envío de maquinas para hacer transitables las calles cuando llueve y rellenar el zanjón y desarrollar un plan de viviendas para el barrio. En todos los casos el municipio se comprometió a llevarlo a cabo y no cumplió.

El gobierno frente al basural participaba de dos juegos paralelos: por un lado, mantener el plan social que solucionaba el tema de subsistencia y de negocio de diversos actores, por otro, le preocupaba la imagen que aparecía de su gestión y que podía perjudicar su carrera política. Frente a estas dos cuestiones el gobierno contradictoriamente se presentó denunciando el basural ante los medios y realizando denuncias judiciales en que reconocen la problemática y evidenciaban su incapacidad de resolverlo y a la vez respondiendo a la situación e interviniendo cerrando el basural, al recibir una fuerte presión de la provincia, por iniciativa de la Organización Ceballos.

En cuanto a la primera acción, el gobierno local denunció públicamente la situación existente identificando que en la zona existía una mafia de la basura que conspiraba contra su cierre. *“En la zona norte del distrito, en el límite con..., se esta generando un sistema urbano-social similar al de las favelas de Río de Janeiro donde el estado esta imposibilitado de ingresar por sus múltiples medios y donde lo único que vale es respetar la palabra del capo”. “Además en esta zona, compuesta de terrenos de antiguos rellenos ilegales y anárquicos y lagunas, operan con total autonomía maquinas pesadas que allanan el camino para la llegada de nuevos moradores”* (Diario zonal, 2004).

También el intendente presentó una denuncia ante la justicia federal luego de que el fuero provincial se declarase incompetente ya que el delito excedería la jurisdicción, para que se identifique investigue, se identifique y castigue a los responsables del basural respectivamente (Diario zonal, 2004). Según nos dice un funcionario *“hay una denuncia penal iniciada. En algún momento nosotros enviamos personal municipal ahí para tratar de*

impedir el vuelco clandestino, pero la realidad es que ahí hay una asociación mafiosa... en algún momento fue la policía pero finalmente lo que pasa es que no disponen de personal permanente ahí. Nosotros no tenemos policía local, nosotros tenemos que recurrir a hacer la denuncia en la Fiscalía y la Fiscalía ordenar la custodia al lugar. La Municipalidad puede mandar inspectores, pero los inspectores salen a tiros. Hemos mandado palas a limpiar en algún momento, porque hay toda una situación media. Tiran algunos montículos en la prolongación de la calle, cosa que básicamente es para que no llegue la policía y ningún camión escavador, bueno hay que hacer todo un trabajo para llegar hasta allí.”

Según otro funcionario “ahí hay una banda de más de dieciocho personas fuertemente armadas, no hay forma de entrar si no es con Gendarmería o alguna fuerza muy numerosa”.

Si bien entendían públicamente que no podían hacer nada con esta situación y no poseen el poder de policía necesario para el cierre del basural, según diversos actores el gobierno municipal fue el responsable en generar el cierre definitivo. Con esta acción explicamos el segundo juego en el que participaba el gobierno local.

Para Tito el intendente “algo hizo, le tiró unos mangos a los Martínez para que... Para que se queden (.....), o una, o fue así o de Provincia presionaron al comisario para que no dejen... que pongan una buena custodia. Porque ahí también, cuando nosotros hicimos la denuncia, hicimos la denuncia de que también los policías estaban todos arreglados. Entonces, por eso te digo, de Provincia apretaron también al comisario de (la zona), para decirle: ‘Bueno, poné una seguridad que no deje pasar’, que no arreglen, y ahí también cortarle un poco los brazos a Actual Intendente. Porque esto no es solo el intendente, esto es del intendente anterior, lo único que hizo Actual Intendente fue quedarse con el kiosko que dejó el otro...”.

Esto se logró según él porque “acá tenés tanto contacto con gente de Provincia que también de ese lado le ponen presión al municipio. Ese creo que es el punto más fuerte y nosotros como organización no los dejamos entrar... aparte de hacer la denuncia por televisión, por los medios y ellos mismo presionaron de Provincia al municipio que el municipio aprete acá para que...”.

Sobre el impacto de los medios sobre el cierre hay posiciones encontradas, para Clara el programa no logró afectar la situación. En cambio para Tito “el freno máximo fue por los medios. Todo eso empezó cuando nosotros empezamos con los medios, empezaron a venir gente de Provincia, no sólo por eso sino que por medio de Madres y Familiares comenzó a

llegar gente de Nación, para tratar de que fuéramos dueños. Cuando empezaron a venir y al ver todo esto a partir que nosotros nos movimos, pero se acrecentó con las denuncias televisivas.”

Para Pedro el impacto fue *“llamar a los medios de comunicación. Yo creo que eso le preocupó a Actual Intendente y en cuanto al tema de los asentamientos hay una gran diferencia. La política de gobierno de turno es de abandono total de los asentamientos. Ellos tomaron las tierras que se la banquen. Hay un ausentismo total, no se involucran. Que no los molesten a nosotros y nosotros no los molestamos a ellos. Era muy diferente a la forma en que lo hacía el PJ en su momento que se involucraba en las situaciones sociales, las necesidades del barrio y generaba fuerte clientelismo. El PJ se vinculaba a través de punteros. El PJ está quebrado en (municipio del conurbano) no hay referentes. La provincia no se quiere involucrar por la acusación que tienen los dos ex intendentes del PJ”*.

Esto demuestra que la incidencia sobre la política de gobierno local se logró por un lado incidiendo sobre niveles más altos de gobierno quienes tienen más capacidad de presión, por otro por la existencia de redes de actores y por los medios de comunicación. El impacto, de la incidencia está relacionado con el tipo de redes que se articulan entorno a un tema y la visibilidad que tiene la temática en la opinión pública.

Sobre la posición del gobierno local, Tito entiende que fue la misma a las anteriores gestiones *“siempre fue lo mismo, lo que fue el cambio fue entre nosotros a través de tantas manos, las veces que fuimos al municipio, fue eso lo que cambió. Ellos fueron siempre lo mismo. El gobierno como los dejó, lo dejaron igual, sus quioscos seguían siendo los mismos. Quedaron ellos con el quiosco.”* Y agregó que *“existe la mafia, está. Ahora, el no es que no puede hacer nada, no quiere hacer nada tampoco porque tiene un kiosco. Y ellos también tiraban.”* En cuanto al kiosco considera que es un arreglo con el municipio *“y el kiosco de los Martínez ‘te doy tanto’, es decir, te mando los camiones para ahí, de lo que vos juntás en unos camiones (...) dame tanto. Ahora... yo no sé si toda la comisaría de (la zona) está en esto...”*

Para el municipio el basural es un recurso, un plan social informal que brinda trabajo, vivienda y alimento a sectores excluidos, a su vez es una caja chica para dirigentes políticos, barriales y la policía y una solución para aquellas empresas que no pueden costear la disposición final de los residuos especiales (patogénicos, industriales).

Frente a la cuestión social entorno al basural, el municipio no ha generado un proyecto alternativo. No hay una visión integral para enfrentar la problemática. Esta se la ve desde el

punto de vista de las “ilegalidades”, la “contaminación” y la “marginalidad” y no se tiene en cuenta el aspecto social que sostiene al basural.

Para el municipio los costos de cerrar el basural no son sólo económicos (cuesta recursos y el cierre de la caja chica) sino también políticos (votos en contra de la clientela).

Igualmente en la actualidad el basural al tener una alta visibilidad le significa un alto costo político para beneficiar a estos actores.

La visión de (referente organización internacional) nos permite explicar el juego del gobierno a nivel de su carrera política en el municipio. *“Después de ahí, la cosa empezó a tomar vuelo, y el tipo de relación institucionales a nivel público y gubernamental. Como que a pesar de este primer fracaso, digamos, empezó a crecer. Tiene una lógica muy clara obviamente, no estamos pensando de haber sido unos fenómenos, sí logramos meternos en algunos puntos clave respecto a la campaña o a la situación política de Provincia. (municipio del conurbano) es un municipio aparte porque tiene una gestión medio rara porque Actual Intendente de hecho es ARI mientras que en la provincia es el peronismo, o sea, la gran pelea deja al ARI claramente afuera en el tema de la Provincia y se concentra en el oficialismo nuevo y la línea conservadora, digamos, del peronismo, entonces ... ahí entramos bastante bien y fue posible establecer una serie de relaciones con funcionarios claves, y acá estoy hablando de desarrollo humano y de producción que ahora son interlocutores nuestros constantes. A través de los organismos de derechos humanos, se abrió una puerta importante con Nación”.*

Según diversos actores, el gobierno local tiene interés de establecer vínculos con Kirchner y mantener una buena relación con la provincia para continuar con su mandato por largo tiempo. Es esta la causa por la cual ha respondido a las demandas que la provincia le llevó sobre la cuestión basurales. Las presiones externas (provincia y nación) fueron más fuertes que las internas (los que quieren la apertura del basural).

El cierre del basural se produjo por un cambio en el equilibrio hasta el momento, concretamente por la intervención de un actor interno con fuerte apoyo de actores externos. En este sentido, hemos identificados dos categorías de actores frente al basural, en el Barrio Ceballos los “organizados” mientras que en Agua de Piedra los “no organizados”.

Asimismo, se da una disputa entre una visión de corto plazo que responde a las necesidades de subsistencia (basural activo) y la visión más amplia del problema que apunta a garantizar derechos ciudadanos y un lugar digno (cierre del basural).

Para Clara *“si vos no solucionas el problema de raíz, ¿cuál es el problema de raíz? que no*

tienen para comer, no tener medios para sobrevivir.” Por eso, entiende que es difícil que en el Barrio Agua de Piedra concuerden con el accionar de Ceballos. “Nosotros no podíamos hacer como en Ceballos que toda la comunidad estaba de acuerdo en no dejar entrar un carro. En ese año, la mayoría de las familias vivían del basural y no podíamos decir no dejemos entrar los camiones porque todos Uds. van a tener problema de contaminación, etc., porque ellos comen de eso y si yo no te puedo dar nada.”

En Agua de Piedra la mayoría acusa a Clara de haber cortado la basura principal fuente para alimentarse, vivir, subsistir. Muchos creen que ella lo mostró negativamente a la opinión pública y no tuvo en cuenta que la gente de esos barrios vive de eso. Sobre la bronca de la gente de Agua de Piedra, Graciela dice *“allá hay bronca como hubo bronca en su momento acá...(por Barrio Ceballos...Hubo mucha bronca por lo que se cerró. A Clara nadie la traga acá por eso, cada vez que se acuerdan... Acá no le dicen Clara; La ‘gorda esa’ le dicen, ‘que nos dejó en Pampa y la vía’ o ‘que nos sacó la comida de los chicos’... Cosas así dicen de ella. Eso no habla de mucho cariño, digamos...”*

Según un carrero del barrio, pregunta frente a la actitud de Ceballos, *“vos cortarías el vuelco si sabes que con eso comerían 10 pibes?”*

En Agua de Piedra, Cristina quien es apoyada por Ceballos, entiende que esta disconforme con el corte *“lo que pasó es esto: que al cortarse la basura, como se estaban yendo todos los camiones, mucha gente fue muy perjudicada acá, porque la mayoría de la gente vivía de los camiones...” “...todo lo que venía acá servía. Como decir, de pronto un camión venía a tirar acá y lo único que quedaba era la tierra. Después no quedaba absolutamente más nada porque siempre estaba el que juntaba cartones, el que juntaba el nylon, el que juntaba el diario, el que juntaba el fierro, el que juntaba el plástico, el que juntaba las botellas y no quedaba absolutamente nada...”*. Y agrega que *“para la gente de acá era muy importante y para la gente que vive en el asfalto, no. Vamos a decir... era una molestia, una contaminación... total. No sé, yo lo veo desde el punto, de la manera... Como nosotros fuimos a vivir allá, cuando era un basural - porque era un basural cuando vivimos allá nosotros – mi hijo era más chico y nosotros gracias a Dios nunca nos agarramos enfermedades...”* Cristina diferencia entre la tierra y “el asfalto”, entiende que para unos es una necesidad para otros es contaminación. En su discurso no incluye a Clara como principal causante del cierre, en otros vecinos esto es reconocido.

Para ella el corte se dio por *“lo que nos informó el comisario cuando nosotros tuvimos una charla, es que la gente se quejaba por la contaminación.”* Según ella *“supuestamente si es*

por contaminación qué es lo que tendrían que hacer primero: sacar la laguna, porque si vamos a la contaminación, la contaminación está en el agua. Y la laguna está ahí, no la tocaron”.

Al cerrarse el basural, tuvieron que sostenerse principalmente de la quema del CEAMSE. *“Los pibes que estaban acá hoy corren el mayor riesgo allá arriba, en el CEAMSE. Allá arriba es peligroso porque primero que si no te dejan entrar y diste un paso en falso arriba antes del horario te empiezan a disparar.”*

En el discurso de Cristina se presenta cierto temor a contar las relaciones entorno al basural y el rol de los Martínez. *“Ellos cirujeaban como nosotros. Vivían de los camiones también, como que nosotros.”* Sobre ellos *“si yo te pongo a decir que cosa de Roberto te mentiría porque yo no hace cuatro años que estoy acá y conmigo nunca tuvo problemas. Jamás tuvo problemas. Es decir nunca se metió con nosotros, ni con mi hijo, ni con ella ni con nadie. Tendrá sus problemas y sus cosas con otras personas pero...”* *“Ahora tenemos p roblemas y voy a ser la primera en volar!”.*

Considera que no había administradores de vuelcos *“las cosas que servían, las traían acá, las podían descargar, y con eso la gente vivía; entonces no era necesario sacarle plata a los camioneros. La gente no le sacaba plata a los camioneros; con lo que traían ya les alcanzaba porque entraban fierros, metales y cosas que vos de pronto las juntas en un día y te hacés plata”.*

Por este mismo temor es que la organización Ceballos hizo denuncias abiertamente contra Graciela (en Ceballos) pero no contra los Martínez (en Agua de Piedra). *“Mas allá de que nos perjudique el tema de la tira, pero está más lejos y aparte, meterte, digamos, así a nivel personal, dándole el apellido de ellos, era como para.... después el riesgo era que vengan y te tiroteen la casa..”* *‘Eh.... no, no, no, por eso te digo, los Martínez son, mirá, para que te diga el mismo intendente “no, mirá lo que pasa es que hay una mafia organizada, este.. y yo no puedo hacer nada... Por eso te digo. Él no puede hacer nada, ¿qué podemos hacer nosotros? Si el mismo intendente está diciendo, nosotros, como simples ciudadanos ¿qué podemos hacer? No podemos darle, hacerle una denuncia... Los Martínez tienen contacto con la policía.”* (Tito)

En Agua de Piedra la Martínez tiene apoyo de la propia comunidad *“porque ahí esta todo manejado por la propia gente del barrio, que es diferente a lo nuestro. Lo nuestro eran actores externos que manejaban la cosa, es mas fácil pegarle una patada en el culo al puntero que al vecino, Es otra cosa, el puntero no vive en el barrio.”* A los referentes de

Ceballos si bien hicieron amenazas no pudieron “bajarlos” porque tenía muchos contactos externos que la amparaban.

En Agua de Piedra a partir del cierre del basural han querido establecer alguna actuación en conjunto para que vuelva la basura pero sin objetivos más amplios. Tanto los vecinos, como la misma Martínez enviaron un petitorio a la policía para que vuelvan a abrir los vuelcos, fueron a golpear las puertas de la comisaría y del municipio. La policía les contestó que por ahora no podía ser porque habían participado de la protesta en los medios y tenía alta visibilidad. Ellos les dijeron “*ustedes se movilizaron en contra, ahora jodanse*”.

La policía estableció dos acciones por un lado subió el costo del peaje para frenar el ingreso masivo de volquetes al basural y por otro no permitió que la gente recoja lo que se tiraba en el basural como represalia por las denuncias públicas que habían transparentado el funcionamiento del basural y su rol.

Asimismo, a diferencia de cualquier otro momento, los vecinos de Agua de Piedra están interesados en expresar su interés en que vuelva la basura porque lo consideran necesario para su subsistencia. Así como sienten que Clara uso los medios en contra de la basura, consideran que es su momento de protestar para que vuelva.

A partir de esta disputa entre los actores se presenta un desafío para Ceballos por el cierre del basural: mantener su cierre y responder a las necesidades del barrio. Ceballos ha logrado motorizar un proyecto de reciclaje que contaría con apoyo de la Provincia y el CEAMSE para responder a las necesidades de la gente del barrio. Pretenden armar una planta de selección de residuos que luego venderían a las cooperativas de reciclajes. Este proyecto de gran escala requeriría de una gran inversión y sería para que trabajen 300 personas. Por el momento sólo está involucrado el Barrio Ceballos, quedaría por conocer si será incluido el Barrio Agua de Piedra, quienes en caso de quedarse afuera serán los mayores perjudicados.