

TERCERAS JORNADAS DE JÓVENES INVESTIGADORES

Buenos Aires, 29 y 30 setiembre, 2005

El mundo del trabajo: Autopercepciones de graduados universitarios

Jimena Aguirre, Aparicio, Miriam (dir.)

CONICET - Universidad Nacional de Cuyo

Miriam Aparicio. CONICET - Universidad Nacional de Cuyo. Paso de los Andes 983. Mendoza (5500). Argentina. Telefax 54 261 4251901/4295287-E-mail: maparici@satlink.com.ar

Jimena Aguirre. CONICET. Universidad Nacional de Cuyo: aguirrejimena@yahoo.com.ar

El objetivo de este subproyecto -inserto en un Programa de Investigaciones que tuvo por eje el análisis del nivel de articulación/desfase de la Universidad con el mundo del trabajo- fue observar las representaciones dominantes sobre la problemática laboral en el momento en que la crisis estructural se acentúa (2001-2003). En el Programa se trabajó con graduados de 18 carreras de la UNCuyo; en esta comunicación nos remitimos solamente a los hallazgos cualitativos que surgen del trabajo efectuado con graduados ingenieros. La metodología empleada fue cuantitativa. Se aplicó una encuesta semi-estructurada y apeló al análisis de redes semánticas tomando como ejes, particularmente, las Expectativas y Valoraciones de los ingenieros. Asimismo, se hicieron entrevistas. Los resultados muestran la incidencia de estereotipos y prejuicios y una cierta homogeneización en las representaciones. La cuestión es preocupante en cuanto una de las funciones de la Universidad es la formación del juicio crítico. Los resultados confirman otros hallazgos cualitativos en el marco del Programa de investigaciones, según los cuales las “miradas” y lecturas difieren notablemente según Facultades advirtiéndose, por el contrario, una gran homogeneización al interior de cada una de ellas. Actualmente, el estudio cualitativo se hace extensivo a otras Facultades de la misma Casa de Estudios.

EJE: REPRESENTACIONES, DISCURSOS Y SIGNIFICACIONES

TERCERAS JORNADAS DE JÓVENES INVESTIGADORES

Buenos Aires, 29 y 30 setiembre, 2005

El mundo del trabajo: Autopercepciones de graduados universitarios

Jimena Aguirre, Aparicio, Miriam (dir.)

CONICET - Universidad Nacional de Cuyo

I. PRESENTACIÓN

El proyecto se insertó en un Programa de Investigaciones sobre Evaluación de la Calidad de la Universidad, iniciado hacia 1994 por la Directora del proyecto y precedido por otros desarrollos desde los años 80 en la línea. El objetivo específico del proyecto fue observar las *autopercepciones* de graduados universitarios sobre la problemática laboral en momentos de crisis económica y política (2001 - 2003). Se trabajó con una muestra de graduados de la Facultad de Ingeniería de las carreras de Ingeniería en Petróleo, Ingeniería Civil e Ingeniería Industrial, de las Cohortes 1987 a la 2000. El estudio se complementó con otro efectuado en el marco de la UNCuyo con ingresantes desde 1980 a 1987 (primera instancia del estudio), lo que permitió trabajar con graduados que alcanzan su título hacia 1994, y con otra investigación efectuada en el marco de la UTN, Facultad Regional Mendoza.

Se esperó, en lo específico y en el plano descriptivo: a) conocer en su dimensión regional el desfase entre la estructura socio-económica y la estructura educacional (población ocupada, subocupada, etc.), b) conocer los desfases entre las competencias (particularmente las sociales) que el sistema universitario dice formar y el sistema productivo dice reclamar y los perfiles reales de los sujetos insertos en el mundo laboral; c) observar aspectos conexos, tales como emigración, saturación de carreras o campos y déficits a la luz de las necesidades culturales, sociales, profesionales, económicas con miras al reajuste necesario en perfiles profesiológicos, planes de estudios, currículos, etc.

En un plano comprehensivo, esta instancia del estudio tuvo por objeto penetrar en las percepciones que los ingenieros tienen del mundo del trabajo, las competencias requeridas por los empresarios y los factores que asocian a logro profesional (incluidos factores asociados al imaginario social nacional, en el que siempre se

priorizó “llegar a la Universidad”, “tener un diploma”). La investigación supuso también la aplicación de metodologías cuantitativas (generación de seis modelos predictivos vinculados a logros laborales). No obstante, ello supera los alcances de esta comunicación.

Detengámonos un momento en algunos conceptos teóricos que resultan significativos a la hora de comprender las autopercepciones de los graduados. No es nuestro objetivo situarnos en la teoría producida, desarrollada ampliamente. Simplemente recuperamos algunos aspectos relevantes a los efectos de la interpretación.

II. SOBRE LOS EJES TEORICOS

II.1 Prejuicios y Estereotipos

La homogeneización de las miradas de los ingenieros acerca de la realidad laboral y el futuro, en un momento de crisis nacional, resultó altamente llamativa y atípica. Frente al fatalismo generalizado y caída de las expectativas ante el desempleo existente, los graduados de Ingeniería (particularmente, Industrial) se mostraron optimistas manteniendo en un nivel relativo alto sus aspiraciones y expectativas personales y concernientes al desarrollo nacional.

La cuestión resulta preocupante si tenemos en cuenta que una de las funciones de la Universidad es la formación del juicio crítico, juicio que aparecía teñido por los códigos aprendidos en la Unidad Académica y por los intereses subrepticios de las empresas que dicen priorizar la iniciativa, al sujeto, a sus motivaciones pero, en definitiva, priorizan la eficacia y la eficiencia tal como han puesto de manifiesto numerosas investigaciones en el contexto europeo durante los últimos años.

Los estereotipos y prejuicios emergían, pues, detrás de una mirada “inocente”.

Si retomamos lo esencial de las nociones, los estereotipos son convicciones, actitudes y opiniones, por lo regular negativas, respecto de los miembros de un grupo exógeno. Tienen que ver con la cognición, a diferencia de los prejuicios que incorporan una fuerte carga emocional. A través del estereotipo se evalúa a un sujeto a partir de aspectos tales como raza, sexo, religión,...; a una empresa con lentes positivos, de conformismo, que dicen salvaguardar la identidad de los individuos y la cultura empresarial aunque esto sea al precio de una sumisión consentida o, negativos

viéndola como el lugar de la disolución del sujeto y de su autonomía aunque desde el discurso se sustente lo contrario... Los prejuicios son, pues, el resultado de tensiones, emociones, miedos y necesidades elementales del sujeto; esquemas mentales simplificados de ciertos grupos o acerca de ciertos grupos que, en lo que nos preocupa, inciden en las prácticas pudiendo generar conductas particulares en el contexto laboral tales como el conformismo aparente y ambivalente acompañados de bajos niveles de fatalismo.

La identificación con los valores preconizados por las empresas, por lo demás, no nos extraña. Existe, en efecto, en los sujetos, una motivación a mantener una evaluación positiva del yo, determinada por dos componentes: la identidad personal y la social (Tufjeld & Turner, 1986). Y la identidad social se basa, precisamente, en la pertenencia a grupos con todo lo que ello implica. En este marco, se clasifica a los sujetos sobre la base de las características más notables que permiten realizar “distinciones” que derivan, a veces, en la exclusión de algunos y la selección de otros; aspecto manifiesto en nuestro caso en los procesos de reclutamiento de personal y de promoción al interior de las empresas. Así, se evalúa favorablemente los propios grupos o sujetos que comparten ciertas perspectivas del mundo y de las organizaciones y, con frecuencia, para alcanzar metas y mantener la autoestima, se impulsa la identidad social percibiendo al propio grupo como mejor y desestimando a otros. Y las perspectivas *sui generis* de este grupo de universitarios, particularmente en relación con el logro mismo y sus condicionantes (fueran factores obstaculizadores y facilitadores) constituye uno de los aspectos que ocupa.

II.2. Representaciones sociales

Las representaciones sociales (RS) se asocian con las metas y proceder de sus miembros; constituyen la elaboración por parte de un grupo, bajo inducción social, de una concepción de la tarea y de las metas, incidiendo directamente sobre el comportamiento y la organización colectiva (Abric, 1971). Dice Vasilachis (Son) construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o que los sujetos crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás, y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica” (1997: 301). Involucran, pues, al individuo y al grupo, a lo psicológico y a lo social; constituyen estructuras dinámicas, en reconstrucción cuasi-permanente bajo

la influencia de los grupos de pertenencia. A través de las representaciones sociales es posible observar cómo los valores, normas sociales y cultura son vividos y pensados. En el marco de este estudio tratamos a la representación que elabora un grupo sobre lo que debe llevar a cabo, la que define los objetivos y procedimientos específicos de sus miembros. Los individuos interpretarán las situaciones en que se encuentren de un modo diferente según las RS que alimenten, influyendo esto en sus expectativas de realización, de rendimiento (en nuestro caso, laboral), en sus evaluaciones acerca de las posibilidades del progreso.

La RS concierne a la manera cómo nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los hechos de la vida cotidiana, las características de nuestro entorno, las informaciones,... Es, en pocos términos, el conocimiento espontáneo, de sentido común, práctico o pensamiento natural que se constituye a partir de nuestras experiencias, conocimientos y modelos, todos ellos transmitidos por vía de la tradición, comunicación o educación. De singular importancia que se trata de un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Al dar sentido, dentro del incesante movimiento social, a acontecimientos y actos que terminan por sernos habituales, este conocimiento forja las evidencias de nuestra realidad consensual y participa de la construcción social de la misma.

En el presente trabajo lo dicho se visualiza en el hecho de que ser miembro de un grupo y, mejor aún, de una comunidad académica, implica compartir un lenguaje y ciertos códigos, ciertas formas particulares de leer la realidad. Por tanto, el análisis de los recursos lingüísticos tiene una importancia fundamental, ya que a través de ellos se construye y sostiene la pertenencia a un grupo que presenta características especiales conforme a lo esperable, como veremos. La interpretación de la realidad se genera, pues, mediante la organización local-textual de lo verbal como habla contextualmente situada (Duranti & Goodwin, 1993: Duranti, 1997).

El registro narrativo es, en este marco, una forma de unidad natural, un registro de ocurrencia natural de acciones, acontecimientos, conductas y demás que se traduce de la información proveniente del lenguaje cotidiano. Desde una perspectiva interpretativa, las personas le adjudican significado simbólico a las acciones de otros y emprenden sus propias acciones de acuerdo con la interpretación de significado que han realizado. Entonces, las acciones se basan en la interpretación de significado

del sujeto, que están abiertas a las posibilidades de una reinterpretación y de un cambio.

Se entiende la RS en cuanto una forma de conocimiento construido a partir de las experiencias, informaciones y “modelos de pensamiento”, transmitidos por distintas vías -las tradiciones, la comunicación social, la educación- que, de algún modo, filtran la lectura de la realidad hasta “homogeneizarla” según grupos de pertenencia.

II. 3. *Las hipótesis*

Se siguieron las hipótesis del programa central por cuanto el análisis se remitió a:

- Factores motivacionales (que, como su nombre indica, conjugan aspectos del individuo y de la situación envolvente) y que favorecerían el logro en el ámbito académico y laboral.
- Diferentes expectativas, necesidades, intereses, posibilidades subjetivas y objetivas, condiciones de vida, entorno cultural, grupos de referencia, sistemas de ideas y valores dividirían al público universitario operándose una autoselección por carreras. Esto podría cristalizar en una tipología.
- Aspiraciones, expectativas y n-Ach del sujeto y su familia ejercerían un papel importante desde el ángulo psicológico en la selección que se opera previa al nivel universitario, en este nivel (ingreso a la Universidad y durante los estudios) y luego del egreso, visto por posicionamiento en el mercado laboral.
- Los factores señalados, unidos a otros (pesimismo de perspectiva, inconformismo en distintos planos, milenarismo, etc.) configurarían *patterns* diferentes por carrera propicios o no al logro.

Las preguntas, entre otras, fueron ¿qué representaciones centrales emergen entre los Ingenieros? ¿Qué convergencias y divergencias emergen como más significativas en relación con graduados de otras unidades académicas? ¿Cómo impactó la crisis económico-social entre estos profesionales? ¿Qué competencias valoran particularmente en la formación de la Universidad? ¿Qué competencias visualizan como primarias para asegurar la empleabilidad, el ingreso, la permanencia y la promoción en las empresas? ¿Qué brechas –si existen- visualizan entre la formación recibida y lo demandado en un contexto organizacional cambiante? ¿Hasta qué punto perciben las distancias entre el discurso y la realidad empresarial? ¿Qué lugar ocupa

la eficiencia frente a la autonomía? ¿Cuáles son sus preocupaciones y/o frustraciones centrales? ¿Cuáles son las metas que emergen como posibles en un contexto crítico?

IV. ALGUNAS DECISIONES EMPÍRICAS Y METODOLÓGICAS

Se trabajó con una metodología fundamentalmente cualitativa, a través de una entrevista en profundidad realizada a los graduados, en la que se consideraron tres focos: *necesidad de logro, aspiraciones y representaciones sociales/autopercepciones de sí mismo, de los valores familiares y ethos cultural, de la universidad, de la empresa, de las oportunidades en el mundo del trabajo*. A partir de la puesta en marcha de esta técnica, se dilucidaron las siguientes categorías que favorecieron la comprensión de las miradas respecto de sí mismos y del contexto más típicas de estos profesionales. Tales fueron:

- *Importancia de las aspiraciones, aún en un contexto de crisis;*
- *El perfil de competencias para conservar el empleo (qué competencias debe poseer el profesional);*
- *El valor del diploma;*
- *Metas en cuanto a trabajo;*
- *Preocupaciones con respecto a trabajo;*
- *Frustraciones y logros en el ámbito laboral;*
- *Representación de la Universidad y de la empresa.*

Las entrevistas resultaron una herramienta central ya que “los estudios no estructurados permiten al investigador centrarse particularmente en el fenómeno de estudio, cambian la posibilidad de generalizar y la comparabilidad por la validez interna y la comprensión del contexto y son particularmente útiles en la comprensión de procesos” (Maxwell: 1996, 2). La realidad del graduado dentro del contexto laboral necesita de interpretación, precisa de un observador reflexivo del mismo. El investigador, en este caso, es el instrumento de investigación y la relación humana es el medio a través del que se hace la investigación.

Se utilizaron también memos o registros de cada entrevista, los que constituyeron un elemento fundamental para el conocimiento de las representaciones que subyacen al accionar. Finalmente, y como se señaló, se realizó un análisis de la información

recogida, buscando los patrones centrales y procediendo a la construcción de las categorías.

En una instancia posterior, se complementó el análisis cualitativo con aspectos relevantes acerca del *posicionamiento laboral de los graduados*, que surgieron a partir de las encuestas semiestructuradas aplicadas (análisis cuantitativo).

En síntesis, se trabajó con dos herramientas básicas. A través de la *entrevista en profundidad* pudieron abordarse las autopercepciones de los graduados consideradas en el proyecto como variables independientes que subyacen a los logros y prácticas. A través del *cuestionario* se analizó el posicionamiento laboral (variable dependiente) y otras variables conexas.

Muestra: Se trabajó con una muestra de 30 casos, graduados de las cohortes de referencia de la Facultad de Ingeniería de la UNCuyo, de las especialidades de Civil, Petróleo e Industrial (cohortes no artificiales 1987-1994, cuyos sujetos que se gradúan, aproximadamente y dependiendo de las características de la carrera, hacia el 2001). Debido a que en un 70% y a veces en un 80% de los graduados de las carreras de Ingeniería Civil y, fundamentalmente, de Ingeniería en Petróleo se encontraban fuera del Gran Mendoza y/o fuera de la provincia (incluso en el exterior) dentro de las diferentes cohortes, se redefinió la muestra incorporando nuevos casos pertenecientes a Ingeniería Industrial (85%).

V. RESULTADOS

A continuación se ofrecen algunas de las ideas-eje o representaciones.

Las aspiraciones y representaciones sociales

Desde una perspectiva sociológica los paradigmas argumentativos son los marcos que delimitan las diferentes formas en las que los hablantes representan discursivamente la realidad (Vasilachis de Gialdino, 2003:102) A través de las afirmaciones manifestadas por los ingenieros de la muestra, fue posible acceder al modo en que ellos ven el entramado de la realidad en que se insertan laboralmente; y cómo la relación entre las *aspiraciones* y la *Universidad* y la *propia historia familiar y educacional* influyeron en la trayectoria socio-profesional.

En el diálogo con los entrevistados se expresaron conceptos vinculados a la percepción de la Universidad y la empresa así como las representaciones que tenían sobre las propias características (vistas desde la autodefinición). Para ello se le solicitó a cada sujeto que asociara diez conceptos, en lo posible a la *Universidad* y a la *Empresa*; y de la misma forma se le pidió que se autodefiniera con por lo menos diez conceptos. Resultó llamativo que primó en la concepción de la Empresa la responsabilidad como característica central, la lealtad, la identidad con la cultura organizacional, aspectos éstos que son subrayados en contextos europeos hoy como la expresión de una sumisión al poder y la necesidad de eficacia, enmascarada a través de distintas estrategias por las empresas. Congruentemente, la responsabilidad, fue la característica más nombrada al momento de autodefinirse seguida de la *constancia, capacidad y orden...* La ideología empresarial surge con evidencia.

Otras características que se reiteraban fueron optimistas, “comprometidos” en su trabajo, perseverantes, flexibles, “disciplinados”, con gusto por el deporte, religiosos, de altas expectativas. Descartaron el éxito o el fracaso como fruto de la suerte, del azar no emergiendo el fatalismo como un factor de importante. El resultado llama la atención en momentos en que aún dominaba la desesperanza en el país y en el que muchos –y particularmente los universitarios- anhelaban partir, alejarse...

Importancia de las aspiraciones

En todos los casos, se consideraron las aspiraciones como importantes en cualquier época, estando muy ligadas, en la mayoría de los entrevistados, al progreso. De los treinta ingenieros de la muestra sólo tres no trabajaban, en un caso debido a intereses de ambición personal (búsqueda de oportunidades laborales en el exterior) y los otros dos a causa de ser recientemente graduados.

Sus expectativas se centran en tres grandes aspectos: *a) crecer en la empresa donde se está inserto, b) el desarrollo profesional y c) el incremento de los ingresos aunque ello fuera en detrimento de la realización personal.* En el trabajo se destacó como la mayor preocupación el *ser eficiente*, que apareció íntimamente relacionado con la *estabilidad laboral.*

Las representaciones sociales sobre el valor de la educación como canal de progreso

Los graduados afirmaron, en todos los casos, que su familia valoraba la educación. La lectura de lo sustentado muestra la fuerza que aún mantiene en el ideario colectivo la educación en cuanto canal de progreso: *“Mi papá trabajaba 14 horas y mi mamá también para que viviéramos mejor...fuimos creciendo con esfuerzo”*.

Con respecto a la problemática reconocida como devaluación de los diplomas, los ingenieros sostuvieron que en la actualidad el título es más ventajoso que indispensable. Valoraron, en cambio, más la *“experiencia”* y siguiendo en importancia, los *“contactos”*. Hoy el mercado no prioriza sólo el título, sino que tiene en cuenta además otras competencias. Así, resulta ilustrativo que entre los casos analizados, el ingeniero que obtuvo el promedio académico más bajo ocupara el más alto puesto dentro del mundo de la empresa.

El perfil de competencias para conservar el empleo – Las percepciones sobre Universidad y Empresa

La mayoría de los egresados trabajaba y tenía oportunidades reales de inserción laboral. Cuando se les pidió conceptos asociados a la Universidad y a Empresa respectivamente, vincularon con la primera *formación, futuro y responsabilidad*. Ligadas a la empresa surgen especialmente *trabajo y relaciones interpersonales además de responsabilidad y competencia (ambos con menor frecuencia)*. El concepto de *responsabilidad* -como vemos- emerge en el corazón de las representaciones ligadas a Universidad y Empresa. Frente a lo expresado se advirtió una conformidad del graduado con la preparación de la Universidad para la polivalencia, cosa que contrastaba con los reclamos observados en el marco del programa en subproyectos anteriores.

Metas en cuanto a trabajo - Preocupación en el trabajo

Los graduados expresaron deseos de progreso y de realización en el trabajo. Por ejemplo decían: *“Yo busco ser feliz haciendo lo que hago”*; *“Yo quiero seguir aprendiendo y crecer.”*; *“Quisiera llegar a la gerencia”*. Asimismo, estas expectativas se reflejaron cuando la mayoría (72% de los ingenieros de la muestra), respondió que

aspiraba al más alto nivel dentro de la empresa y se incluyó en la categoría de profesionales *altamente aspirantes*.

Entre las preocupaciones fundamentales en el trabajo emergen la estabilidad laboral, el poder de los jefes y la eficiencia en el trabajo. La lógica subyacente no necesita remarcarse. Algunas de las expresiones más reiteradas fueron *“inestabilidad”, “ineficiencia”, “no encontrar trabajo”, “no hallar un lugar para el crecimiento profesional”, “ser ineficaz”, “no ser polivalente”, “no encerrarse en un problema”, “relaciones personales deterioradas cada vez más” “capacidad de trabajo en equipo”; “me preocupa saber utilizar mi capacidad adecuadamente”; “una preocupación es no cumplir con los objetivos de mi jefe”. ¿Alineación?*

Asimismo, entre los conceptos vinculados a empresas, coincidentes con la autodefinición de competencias valoradas, emergen la *“capacidad de trabajo”, “capacidad de producción”, el “respeto” y la “responsabilidad”...*

Otro tipo de inquietudes se centró en las competencias que reclama el mercado y que, en gran medida, debieron haber sido formadas por la Universidad y la casi ausencia de competencias sociales.

El lugar de la inserción laboral fue, por fin, otro aspecto que surgió claramente. Se observó que las posibilidades laborales dentro de la provincia fueron mayores para Ingenieros industriales. Los egresados de Ingeniería Civil e Ingeniería en Petróleo, sin embargo, accedieron a puestos de trabajo en otros sitios del país (tales como Buenos Aires, Salta, Neuquén,...) y en el exterior (especialmente España, Francia, Ecuador). No obstante, todas las carreras presentaron una amplitud de destinos de trabajo.

Mayor logro en la vida - Mayor frustración

En general, el grupo de ingenieros consideró un gran logro la obtención de un título universitario. No obstante, también argumentaron la importancia del clima de trabajo, las relaciones interpersonales, el respeto de los sujetos, de su iniciativa y autonomía, asfixiada por las “reglas de la empresa” aunque sean siempre priorizadas en el discurso. Los jóvenes profesionales de la muestra no expusieron en el diálogo grandes frustraciones contra lo que diariamente se escuchaba y percibía en ambientes profesionales y para-académicos.

A MODO DE REFLEXION

El estudio permitió captar las expectativas, necesidades, intereses, valores, representaciones de los sujetos y sus familias ligadas al ethos cultural argentino que siempre priorizó el diploma y que influyeron en la construcción y definición del perfil ofrecido por los graduados de la carrera de Ingeniería; perfil que se diferencia ampliamente del que presentan los diplomados de otras carreras de la Universidad ligadas a las Ciencias Sociales. Esto pudo inferirse a la luz de a los aportes de estudios macro-micro-meso-macro como en el que se inserta este trabajo (Aparicio, 1995, 2004, 2005).

Luego del análisis efectuado varios aspectos resultan preocupantes, aspectos que van desde las miradas específicas y distantes de la realidad de otros graduados hasta las vacancias en materia de competencias sociales y la sobre-enfatización de “pseudo-competencias”, lejanas de la realización a la que dicen aspirar.

La “homogeneización” de los “mapas mentales y sociales” de los graduados de Ingeniería, fundamentalmente de la especialidad Industrial, evidenció la fuerza de las representaciones compartidas y transmitidas desde las organizaciones sobre el mundo laboral, sus limitaciones y oportunidades, contrastante ciertamente con las representaciones globales de otros grupos de universitarios y no universitarios, en tiempos de difícil inserción en el mundo del trabajo. Representaciones, modelos mentales de base, estereotipos y prejuicios, emergen mostrando una fuerte incidencia en la lectura de la realidad y en las prácticas socio-profesionales vigentes. Obediencia y eficiencia, paradójicamente asociada a excelencia, se erigen en pilares.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- ABRIC, J.C. (1971). Experimental study of group creativity: task representation, group structure and performance. *European Journal of Social Psychology*, 1, 3.
- ABRIC, J.C. (1983). Approche théorique et expérimentale des représentations sociales en situation d'interaction. En R. Farr & S. Moscovici (Eds.). *Social Representations*. Cambridge: Cambridge University Press. Cit. par Beauvois, J. L., Joule, R.V. & Monteil, J. M., 1994,
- APARICIO, M. (1998). Educación y Desempleo Estructural. Desafíos en un contexto de subdesarrollo. USACH, Santiago de Chile.
- APARICIO, M. (2001). *La universidad ¿da respuestas a las demandas del medio?* Buenos Aires: UNTREF (en prensa).
- APARICIO, M. (2003). *Calidad y Universidad. Un análisis desde un modelo alternativo*. Mendoza: UTN/Zeta.
- APARICIO, M. (2004). Réussite, exclusion et logiques associées dans le système productif anticipe par le système éducatif. Une analyse à partir du modèle consommation-investissement.. *La personne et ses rapports au travail*. Paris, L'Harmattan, pp. 51-59.
- APARICIO, M. (2004). La psychologie de sous-emploi structurel. Une étude dans des organisations à la lumière de modèles attributionnels. En: Lancry, A. & Lemoine, C., *La personne et ses rapports au travail*, Paris, L'Harmattan, pp. 60-73.
- FARR, R. (1983). Social representations in the design and conduct of laboratory experiments. En M. Farr & S. Moscovici (Eds.). *Social Representations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GOLEMAN, D. (2004). La inteligencia emocional en la empresa, Buenos Aires: Vergara.
- GUIMELLI, C. (1994). *Structures et transformations des représentations sociales*. Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- HUERTAS, J.A. (2001). *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires: AIQUE.
- JODELET, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto, teorías. En S. Moscovici, *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós.
- MAITRE, J. (1975). Sociologie de l'idéologie et entretien non directif. *Revue Française de Sociologie*, XVI.
- MAXWELL, J.A. (1996). Qualitative research design. An interactive approach, California: Sage Publications.
- MCCLELLAND, D. (1992). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Narcea.

- MOSCOVICI, S. (1961-1976). La psychanalyse, son image et son public. Paris: PUF.
- MOSCOVICI, S. (1981). *Psychologie des minorités actives*. Paris: PUF.
- PAICHELER, H., BEAUFILS, B., RAVAUD, J.F. (1994). Personnalisation et stigmatisations sociales. En Beauvois, J., Joule, et j.L. Monteil, J.M. Perspectives cognitives et conduites sociales (I,II,III). Neuchâtel: Delachaux et Niestlé, pp. 100-103.
- OXMAN, C. (1998). La entrevista de investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: EUDEBA.
- VASILACHIS, I. (1992). Métodos Cualitativos I Los problemas teórico-metodológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- VASILACHIS, I. (2003). Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Buenos Aires: Gedisa.
- WITTROCK, M. (comp.) (1989). *La investigación de la enseñanza, I,II,III. Enfoques, teorías y métodos*. Barcelona: Paidós.