

Instituto de Investigaciones Gino Germani

VII Jornadas de Jóvenes Investigadores

6, 7 y 8 de noviembre de 2013

Mariana Patricia Busso

UNR-CIM / CONICET

mar_busso@hotmail.com

Eje 1: Identidades y alteridades

**Identidades migratorias en el discurso:
potencialidades y dificultades de una propuesta de abordaje**

Resumen:

El objetivo del presente trabajo es dar cuenta de los ajustes teórico- metodológicos producidos en el desarrollo del proyecto de investigación doctoral en curso, titulado “*La construcción discursiva de las identidades emigratorias argentinas: un análisis comparativo de la prensa gráfica nacional y de las publicaciones online (2001-2006)*”, investigación que se propone analizar el modo en el que los principales diarios nacionales construyen discursivamente la identidad de los emigrantes argentinos hacia Europa, comparándola con la representación de su propia identidad por parte de estos actores en sus discursos aparecidos en foros online.

Se partirá por considerar que, de las múltiples dimensiones que constituyen a las identidades, la discursiva adquiere un lugar central, al establecer incluso las condiciones de posibilidad de las experiencias, las prácticas y las relaciones de los sujetos. Recuperando a las identidades en tanto relaciones, múltiples y contingentes, se intentará dar cuenta de las potencialidades y dificultades del análisis propuesto, que consiste en un trabajo comparativo de las diferentes estrategias discursivas puestas en juego para la construcción de identidades colectivas, estudiando asimismo su vínculo con las características del soporte específico (la prensa o Internet), en el que son enunciadas.

I. A modo de inicio: precisiones sobre la investigación propuesta

En este trabajo se buscará dar cuenta de las transformaciones que ha atravesado el proyecto de investigación en curso¹, titulado “*La construcción discursiva de las identidades emigratorias argentinas: un análisis comparativo de la prensa gráfica nacional y de las publicaciones online (2001-2006)*”, en particular lo que refiere a las opciones teóricas y metodológicas que se han venido trazando en el análisis del tema que nos convoca, esto es, el estudio de las identidades de los emigrantes argentinos durante el período 2001-2006, en los medios de prensa nacionales e intervenciones en foros online realizadas por los propios emigrados.

Podemos consignar a título inicial que los objetivos de ese trabajo se centran en develar los mecanismos discursivos intervenientes en la construcción de las identidades, distinguiendo las operaciones discursivas a través de las que se construyen las identidades de los emigrantes, junto con el reconocimiento y comparación de las diversas estrategias discursivas identificadas en las unidades de análisis. En el proceso de esta definición, como es esperable, hemos realizado opciones (teóricas y metodológicas) y hemos descartado otras, así como hemos afinado y readecuado nuestros propósitos de investigación en base al trabajo mismo. Nos proponemos en este artículo dar cuenta de ese proceso, a fines de poder dimensionar las potencialidades y las complejidades de la investigación propuesta.

Como plantean los trabajos dedicados al diseño de proyectos de investigación en ciencias sociales, la cuestión primera y fundamental en el trazado de una investigación es delimitar un problema de investigación: qué se va a conocer y, por lo tanto, investigar (Marradi et.al., 2010). A partir de ello, como es bien sabido, es que se irán delimitando los objetivos de trabajo y la elección de la estrategia teórica y metodológica que se implementará para su abordaje, junto con la explicitación de los supuestos o anticipaciones hipotéticas que proponen determinadas conjeturas acerca del problema estudiado.

¹ El proyecto de tesis doctoral referido se encuentra radicado en el Centro de Investigaciones en Mediatisaciones de la Facultad de Ciencia Política y RR.II. de la Universidad Nacional de Rosario, y se desarrolla con el apoyo de una beca de posgrado Tipo I otorgada por CONICET.

Buscamos aquí, por lo tanto, explicitar el recorrido que hemos ido trazando, así como dar cuenta de los ajustes que ha sufrido en algunas cuestiones puntuales. Justamente, la delimitación de modo más preciso del problema de investigación implicó redefinir el eje temporal propuesto originalmente, que iba del año 2001 al 2003: coincidente con la así denominada “crisis de 2001” en Argentina, y finalizando con la asunción de la Presidencia por parte de Néstor Kirchner. Si bien hemos mantenido el año 2001 como punto de partida de las indagaciones, se ha decidido ubicar el otro extremo del recorte temporal en el año 2006, recorte ampliado que obedece principalmente a los requerimientos evidenciados por uno de los corpus a trabajar: el conformado por las publicaciones online de los emigrados en foros de Internet. Asimismo, hemos circunscrito el análisis a las construcciones identitarias relativas a los emigrantes hacia dos países en particular: España e Italia, obedeciendo esta precisión a tratarse de los dos países europeos privilegiados por los emigrantes argentinos del período propuesto (OIM 2008 y 2012), así como por una necesidad dictada por circunscribir el relevamiento de los referentes empíricos.

En relación a ese recorte temporal, es necesario aclarar que su readecuación obedeció a una primera selección de los foros en base a la mayor continuidad y sistematicidad en las interacciones de los usuarios, y a una indagación acerca de los períodos de mayor auge de estos dispositivos en Internet. Allí fue evidente que se obtendría una mayor riqueza del material a analizar con la inclusión de los años 2004 y 2005, a fines de recuperar posteos e hilos de conversaciones que se continuaban en el tiempo hasta esa fecha, acerca de la emigración de argentinos hacia España e Italia. En nuestra decisión de proponer como momento de finalización de este recorte al año 2006 influyó también el reconocimiento que es a partir de ese año cuando Facebook se convierte una red social pública y gratuita, y realizando a partir de allí una rápida expansión y captación de usuarios que previamente privilegiaban otros soportes (López y Ciuffoli, 2012). Con respecto a la prensa –el otro polo de la comparación–, podemos dar cuenta hasta la fecha que la temática de la emigración de argentinos se encuentra presente más fuertemente en los primeros años del período seleccionado, aunque siguen apareciendo referencias a lo largo del lapso propuesto.

II. Las opciones por la *identidad*

a. El abordaje sociosemiótico

En nuestro trabajo hemos considerado a la *identidad* como conformada principalmente a partir del discurso, y nos hemos propuesto entonces identificar sus materialidades en los corpus mencionados, así como dar cuenta de las huellas de las condiciones de producción de esos enunciados.

La opción por trabajar con la categoría de identidad desde un punto de vista discursivo nos proporciona una apoyatura amplia para el tipo de análisis que se intenta realizar, fundamentalmente a partir de las categorías de la sociosemiótica y de aportes de los estudios culturales. Llegar a esta definición implicó acercamientos previos a otras posturas, como ser el análisis crítico del discurso, que finalmente hemos descartado por sus limitaciones a la hora de dar cuenta de aspectos más complejos de las identidades; aunque – es menester reconocer- es una postura que continúa siendo de gran aporte a la hora de reconocer los lugares de élite y de poder que inciden en su construcción, desde la reproducción de desigualdades sociales que se realizan a partir de ellos. (Van Dijk, 1999).

La sociosemiótica, en este sentido, ha resultado una perspectiva de análisis más abarcativa, y que permite estudiar la identidad en tanto construida por operaciones discursivas, producidas en ámbitos históricos e institucionales específicos que dejan huellas en esas construcciones, y donde se colocan en un primer plano las cuestiones de la interdiscursividad social y de las prácticas y las estrategias enunciativas (Arfuch, 2005). Así, nos ubicamos en la tradición que considera que es a través del lenguaje como se estructura la subjetividad y se construye lo real (Benveniste, 1997), para abordar de este modo a los discursos desde su dimensión social. Adoptamos entonces la teoría de los discursos sociales de Verón (1998), entendiendo que el funcionamiento significante de los discursos es indissociable de sus fundamentos sociales, y donde esos procesos semióticos se analizan desde el reconocimiento de las huellas que el sistema productivo de los discursos ha dejado en su materialidad bajo la forma de marcas, que en tanto operaciones “toman la forma de las reglas de engendramiento de esos discursos” (Verón, 2005: 201).

En nuestro trabajo, entonces, partimos por reconocer que el análisis de los discursos se propone articular su enunciación con un determinado lugar social (Maingueneau, 1999), lo

que nos llevará a la preocupación por el interdiscurso, las estrategias discursivas y las teorías de la enunciación, centrales para el análisis comparativo que nos hemos propuesto llevar a cabo.

Entendemos por *análisis interdiscursivo* la estrategia de análisis que pone en relación conjuntos discursivos diversos, a fin de vincular las redes de significación que los enlazan a través del reconocimiento de las marcas formales de los actos de lenguaje (Charaudeau, 2009). En nuestra investigación, esos conjuntos discursivos son los enunciados en soportes con materialidades significantes distintas, como ser el papel y el online, esta opción analítica nos lleva a buscar dar cuenta de sus estrategias discursivas diferenciadas, consideradas en un sentido amplio como las “posibles elecciones que pueden hacer los sujetos como puesta en escena del acto de lenguaje” (Charaudeau en Charaudeau y Maingueneau, 2005: 245). Por lo tanto, ello implica, en el caso de la prensa o de Internet, reconocer las variaciones “en el interior de un mismo tipo de discurso o de un mismo género-P” (Verón, 2005: 197), donde – recordemos- género-P refiere a los productos discursivos caracterizados por una relación estrecha con su tipo y su contenido.

Finalmente, hemos referido que nos proponemos reconocer las materialidades enunciativas a partir de las que se construyen las identidades de los emigrantes. Es necesario especificar que por *análisis enunciativo* entendemos el desarrollo de la puesta en escena del discurso (Charaudeau, 2009), que es en sí misma significativa y que guía el sentido de los enunciados, analizando la situación de comunicación desde la construcción de quienes enuncian, la finalidad y el campo temático del discurso, y las circunstancias materiales en que se produce.

En relación con este abordaje de los conjuntos discursivos propuestos, dos son las grandes hipótesis que guían nuestra indagación. Por un lado, la anticipación de que las propias estrategias discursivas de cada corpus enunciativo se encuentran ligadas a las materialidades significantes propias de cada soporte, es decir los diarios nacionales y los foros online. Por lo tanto, proponemos que esas estrategias y materialidades se asocian a distintas características temáticas, semánticas, genéricas y narrativas, que a su vez conformarán identidades emigratorias diferenciadas. En segundo lugar, sostenemos que es posible diferenciar las identidades colectivas construidas en esos discursos, a partir del

reconocimiento de las lógicas mismas de funcionamiento de los soportes propuestos. De este modo, hipotetizamos que esas identidades serán más homogéneas para el caso de los diarios, y con una heterogeneidad más evidente para el de los foros. En lo que respecta a la prensa, proponemos entonces que ésta simplifica el material ofrecido en pos de alcanzar a un destinatario genérico, en el cual los emigrantes aparecen fundamentalmente en tanto referentes de la situación noticiosa. Para el caso de los foros, sería el soporte mismo el que posibilita la multiplicidad de relatos en una misma situación enunciativa, en la que el emigrante se construye como enunciador. En ese sentido, creemos entonces que las operaciones y estrategias discursivas reconocibles en cada uno de esos corpus enunciativos promueven la construcción de identidades diferenciadas, en lo que respecta al tipo de emigrante propuesto por cada uno de ellos.

No queremos omitir que en nuestra investigación nos ubicamos en el contexto de una sociedad *mediatizada*, en palabras de Verón (2007): en ese marco, abordamos la prensa gráfica y, si se nos permite la licencia, los nuevos soportes online de la discursividad mediática² en tanto dispositivos de producción de sentido, que estructuran “el funcionamiento de las instituciones, de las prácticas, de los conflictos, de la cultura” (Verón, 2007: 14). La materialidad significante de ambos soportes es analizada entonces a partir del reconocimiento de la operatividad de lógicas semiológicas diversas en cada caso. Así, la prensa es entendida en tanto regida por las lógicas del discurso de la información (Verón, 2005), con un particular énfasis en las prácticas socioeconómicas de producción (esto es, de la organización socioprofesional y de la realización del producto) y sociodiscursivas, desde las que se conceptualiza la puesta en discurso (Charaudeau, 2003). En lo que respecta a las enunciaciones aparecidas en Internet, reconocemos que los sujetos interactúan con este soporte – sea en calidad de consumidores o de productores- a través de aquello que desde la semiótica de los medios (Scolari, 2004) se ha denominado la “interfaz de usuario”, la cual desarrolla una “manera singular de organizar la información, presentarla al usuario, relacionar el tiempo con el espacio y estructurar la experiencia

² Nos hemos referido a los procesos de mediatización desde la propuesta veroniana expresada en *El cuerpo de las imágenes* (Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2007). Sin embargo, en la libertad que nos tomamos al incluir aquí a los foros online no perdemos de vista que, para Verón, Internet (o la WWW) no es un nuevo medio en sí, sino que es un dispositivo que “comporta una mutación en las condiciones de acceso de los actores individuales a la discursividad mediática, produciendo transformaciones inéditas en las condiciones de circulación” (Verón, 2013: 281)

humana en el proceso de acceder a la información” (Manovich, 2006: 122). Esta perspectiva nos permite, por lo tanto, analizar más allá del soporte en sí, e incluir la actividad y la producción del usuario en relación al mismo (Jenkins, 2009), aun en lo que respecta a la producción de identidades *en línea* (Cardón, 2008 y 2011).

b. La mirada de los estudios culturales

Volviendo a la cuestión de la identidad, recordamos que en nuestra investigación nos referimos tanto a la cuestión de la identidad en singular como a su despliegue plural, las identidades, al reconocer que éstas son construcciones relationales, múltiples y contingentes, “una posicionalidad relacional sólo temporariamente fijada en el juego de las diferencias” (Arfuch, 2005: 24). En el trabajo con esta categoría hemos recuperado, además del punto de vista sociosemiótico al que ya nos hemos referido, aportes provenientes de la tradición de los estudios culturales. De este modo, analizamos las identidades en tanto constituidas por el discurso, aunque sin desconocer que ésta no es su única dimensión posible, y donde esta discursividad constituyente “no sólo establece las condiciones de posibilidad de percepciones y pensamientos, sino también de las experiencias, las prácticas, las relaciones” (Restrepo, 2007: 27). Por lo tanto, son pensadas como “puntos de adhesión temporal a las posiciones subjetivas que nos construyen las prácticas discursivas” (Hall, 2003: 20); adquiriendo además en ocasiones –en particular en las enunciaciones de los foros online- la forma de *relatos*, que implican una forma de organizar el modo en el que el sujeto se vincula con el mundo y le otorga sentido (Klein, 2009).

Es necesario aclarar que, reconociéndolas indisociables de las identidades individuales, nos proponemos específicamente analizar *identidades colectivas* de los emigrantes. Reconocemos, siguiendo a Altamirano, que éstas reposan en una doble creencia: en la continuidad o sustancia de un sujeto colectivo, y en la omisión, el olvido o ignorancia de todo lo que contradiga ese sentimiento unánime que activa un *nosotros* (Altamirano, 2009). Además, siguiendo a Larraín, entendemos que la identidad colectiva brinda un sentido de pertenencia y reconocimiento a quienes participan de ella, sin ser una entidad exterior e invariable que funcionaría a modo de “marco”, ni teniendo una existencia independiente o perteneciente a un individuo “colectivo” totalmente integrado (Larraín, 2003). Se trata más

bien de un movimiento recursivo a través del cual las identidades colectivas son continuamente recreadas por individuos que se expresan como sus actores, acción que -al mismo tiempo- es posible gracias a ellas.

Por otra parte, cuando hablamos de identidad colectiva hacemos referencia no sólo a la conciencia de la propia singularidad, sino a una suerte de permanencia o de reconocimiento más allá de los cambios; sin embargo, ello no significa que este grado de compromiso de cada miembro individual no cambie históricamente. Como demuestra este autor, características culturalmente definidas que son operativas en un determinado momento histórico pueden sufrir una declinación en otro período, o incluso desaparecer en un nuevo momento.

Es en base a este reconocimiento que en nuestro trabajo se le otorga especial relevancia al proceso de *globalización*, al ser constitutivo del contexto de producción de las identidades emigratorias. Entendemos la globalización desde cierta tradición de los estudios culturales, es decir, como la aceleración de los cambios relativos a la experiencia del tiempo y el espacio a escala local, así como el “aumento de los vínculos mundiales en los campos económicos, políticos y culturales” (Biron, 2009: 118); observables en la interdependencia creciente entre diferentes regiones del globo, la difusión de modelos de consumo, de sistemas de información y de comunicación, así como en el debilitamiento relativo de los Estados-nación frente a dinámicas transnacionales (Beck, 1998). En lo que respecta a las migraciones en el marco de este proceso, la globalización implica un reacomodamiento entre los “espacios sociales” (Pries, 2002) y los espacios geográficos, promoviendo la aparición de migraciones transnacionales y la elaboración de relaciones tanto sociales como económicas y políticas de carácter multilineal, que vinculan de modo novedoso las sociedades de origen con las de asentamiento, atravesando las fronteras nacionales.

Cabe aclarar que en nuestra indagación reconocemos, como sostiene Pastore (2004), que las migraciones masivas no son un fenómeno novedoso de los últimos decenios; la novedad que esos desplazamientos acarrean es más bien cualitativa antes que cuantitativa, y remite a un sistema de movilidad internacional que se ha complejizado y que por primera vez sería realmente global, ya que todos los países del mundo se ven afectados por alguna parte del proceso. Sin embargo, creemos que en las ciencias sociales sí se han producido variaciones

en el modo de pensar a los grupos sociales, a partir de los procesos de globalización: estos grupos, que “se pueden establecer en todas partes del planeta sin respetar los límites nacionales o regionales” (Biron, op cit: 118), cambian el modo de abordar al propio fenómeno migratorio actual: tanto en las relaciones que los migrantes establecen con sus lugares de origen y de destino, o incluso en el modo en el que conciben su propio proyecto migratorio, o en los procesos de reconfiguración identitaria de los que son protagonistas y que nos ocupan en nuestra investigación.

Arfuch se hizo eco de esta preocupación cuando escribió que el viaje es consustancial a la identidad: “Travelling cultures, culturas atravesadas por la otredad, por la constante inquietud por nuevos destinos. Si el fenómeno de las migraciones parece conformar el horizonte obligado de la historia, éste es sin duda un tiempo de particular fluidez (...) Un mundo -un contexto cultural- donde el turismo se ha integrado claramente como un registro significativo del modo de ser contemporáneos” (Arfuch, 2010: 210).

Justamente, una preocupación de este estilo aparece reflejada en nuestras hipótesis. Proponemos que entre las condiciones de producción de los discursos identitarios son especialmente relevantes procesos simbólicos asociados a la crisis de 2001 (en particular, aquellos relativos al del desvanecimiento de la concepción de los ciudadanos, del país como socialmente homogéneo y políticamente previsible), pero también aquéllos relativos a la globalización en sí misma, que promovería nuevas formas de identificación, impulsadas por la complejización de los contextos sociales y culturales de referencia, y debida fundamentalmente a la acción de los medios masivos.

III. A modo de reflexión final

Hemos intentado aquí mostrar el recorrido teórico y metodológico que hemos transitado en el curso de esta investigación, preocupada por analizar las construcciones discursivas acerca de la identidad de los emigrantes argentinos. La evidencia –al menos ante nuestros ojos- es que se ha tratado de un incesante proceso de indagación y estudio, y que el propio recorrido nos ha hecho en ocasiones volver hacia atrás, repensar y partir nuevamente. No desconocemos que otras elecciones serían plausibles, y que las opciones teóricas tomadas

excluyen a otras, aunque sin por ello invalidarlas. De las opciones que hemos hecho, estamos convencidos que son las indicadas para realizar el trabajo propuesto; sobre las que han quedado rezagadas, esperamos en un futuro poder entablar un diálogo con ellas.

Destacamos para finalizar que, a partir del estudio de los antecedentes que hemos realizado en nuestras indagaciones, no nos es posible dar cuenta de trabajos que se preocupen por poner en relación identidades emigratorias producidas en distintos soportes significantes. A propósito, creemos que en este punto radica uno de los mayores desafíos de nuestro trabajo: no sólo en lo que respecta a la comparación de soportes diversos, sino a la mutabilidad que caracteriza a uno de ellos (los discursos online, las interfaces en permanente rediseño), que exige un permanente esfuerzo de recopilación y de archivo.

Asimismo, la elaboración del estado de la cuestión que hemos efectuado hasta el momento nos permite afirmar que no se han realizado trabajos de envergadura que analicen, desde una perspectiva sociosemiótica, la construcción de las identidades de los emigrantes argentinos. En ese sentido, creemos que el proyecto de investigación se propone cubrir tal vacancia, y esperamos que redunde en un aporte para los estudios sobre emigraciones del país.

IV. Referencias bibliográficas

- Altamirano, C. (2009). “Globalización e identidad latinoamericana” [inédito]. En *Curso de Posgrado “Globalización, consumos e identidades en América Latina”*. Buenos Aires: CAICYT – CONICET, Área de Ciencias Sociales.
- Arfuch, L. (2005). “Problemáticas de la identidad”, en Arfuch, L. (comp.). *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo Libros. pp. 21-43.
- Arfuch, L. (2010). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Bs As: FCE.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Benveniste, E. (1997). *Problemas de lingüística general*, vol. 1. México: Siglo XXI.

- Biron, R. (2009). “Globalización”, en Szurmuk, M. y McKee Irwin, R. (coords.) *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. Buenos Aires – Madrid: Siglo XXI. pp. 117-121.
- Cardon, D. (2006). “La innovación por el uso”, en Ambrosi, A., Peugeot, V. y Pimienta, D. (coords), *Palabras en juego. Enfoques socioculturales sobre las sociedades de la información*. C&F Éditions [Edición digital]. Disponible en <http://www.casanas.com.ar/artsAdj/Palabras_en_juego-221.pdf>
- Cardon, D. (2008). “Le design de la visibilité. Un essai de cartographie du web 2.0”, en Cardon, D. (coord.), *Réseaux sociaux de l'internet*, París: Lavoisier. pp.95-137.
- Charaudeau, P. (2003). *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona: Gedisa.
- Charaudeau, P. (2009). "Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales", disponible en <<http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html>>
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Del-Teso-Craviotto, M. (2008). “Inmigrantes argentinos en España: discurso identitario en foros de Internet”, en *Discurso y Sociedad*, vol. 2. pp. 690-715.
- Hall, S. (2003). “Introducción: ¿quién necesita ‘identidad’?”, en Hall, S. y du Gay, P. (comps.), *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu. pp. 13-39.
- Jenkins, H. (2009). Fans, blogueros y videojuegos. La cultura de la colaboración. Barcelona: Paidós.
- Klein, I. (2009). *La narración*. Buenos Aires: Eudeba.
- Larraín, J. (2003) “El concepto de identidad”, en Revista FAMECOS (Porto Alegre) Nº 21.
- López, G. y Ciuffoli, C. (2012). Facebook es el mensaje. Oralidad, escritura y después. Buenos Aires: La Crujía.
- Maingueneau, D. (1999). *Términos claves del análisis del discurso*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Manovich, L. (2006). *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital*. Bs. As: Paidós.

- Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J.I. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Cengage.
- Novick, S. (dir.) *Sur-Norte. Estudios sobre la migración reciente de argentinos*. Buenos Aires: Catálogos.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2008). Perfil migratorio de Argentina. Disponible en <http://publications.iom.int/bookstore/free/argentina_profile.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2012). Perfil migratorio de Argentina. Disponible en <<http://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/pbn/docs/Perfil-Migratorio-de-argentina-2012.pdf>>
- Pastore, F. (2004). *Dobbiamo temere le migrazioni?* Roma: Editori Laterza.
- Pries, L. (2002). “Migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación” en *Estudios demográficos y urbanos*, N° 51, septiembre-diciembre.
- Restrepo, E. (2007). “Identidades: planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio”, en *Jangwapan*, N°5. pp. 24-35.
- Scolari, C. (2004). *Hacer clic. Hacia una sociosemiótica de las interacciones digitales*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (1999). “El análisis crítico del discurso” en *Anthropos*, n. 186, septiembre-octubre, pp. 23-36.
- Verón, E. (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.
- Verón, E. (2005). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.
- Verón, E. (2007). *El cuerpo de las imágenes*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Verón, E. (2013) *La semiosis social, 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.