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1. **Introducción**

La presente ponencia es parte de un proyecto de investigación enmarcado en la Maestría en Investigación en Ciencias Sociales de la UBA el cual está actualmente en curso. En éste se busca conocer la Orientación político-ideológica e Identidad de clase de la clase media del AMBA. La muestra estará compuesta por profesionales y gerentes residentes en esa zona.

En la ponencia, además de la presentación del tema de dicho proyecto, se desarrollará desde la problemática que le subyace al mismo hasta los conceptos teóricos más adecuados para el abordaje empírico de la investigación. Esto permite plantear en un mismo recorrido distintos temas: desde las situaciones problemáticas que dieron origen al proyecto, tanto las de índole histórica relacionadas con el comportamiento político de la clase media, y las de índole teórica relacionadas con la definición de clase media; hasta la presentación de aquellas dimensiones necesarias para comprender la orientación política-ideológica e identidad de clase en vinculación con la estructura de clase.

El desarrollo de la ponencia comienza con los apartados de la relevancia del estudio para luego pasar al diseño teórico de la investigación.

1. **Relevancia: la problemática en torno a la clase media**

El tema del proyecto es acerca de la orientación político-ideológica e identidad de clase de la clase media del AMBA. Este tema responde a dos situaciones problemáticas diferentes: una de índole teórica y otra relacionada con hechos y sucesos históricos. En cuanto a la teórica, la clase media ha sido identificada de distintas maneras por distintos autores. Así, en sus estudios, éstos la han llamado “clase de servicio”, “clases contradictorias”, “Professional- Managerial Class (PMC)”, “clase ejecutiva” y “pequeña burguesía”. Esto da cuenta de la existencia de diferentes definiciones de los grupos considerados intermedios entre la clase obrera y la capitalista y sus diferentes esquemas (Wright, 1983; Golthorpe, 1992; Ehrenreich y Ehrenreich, 1976; Portes y Hoffman, 2003; Torrado 2010; Sautu, 2011).

Siguiendo en el plano de la teoría, el debate se traslada hacia un terreno que consideramos relevante para los estudios de clases sociales y nos conecta con el tema que pretende abordar la investigación que se relaciona con la potencialidad política de esta clase. La diferencia en cuanto a las definiciones se encuentra también en la consideración de estos sectores como fuentes de radicalización con potencial para generar y superar sus conflictos y diferencias con la clase obrera (Ehrenreich y Ehrenreich, 1976); o como una clase que una vez consolidada se transformará en un elemento conservador (Golthorpe, 1992); o que a partir de que están objetivamente escindidos entre posiciones de clase ocupan posiciones contradictorias por lo que su lugar en la lucha de clases es objetivamente indeterminado (Wright, 1983) *y, “por lo tanto, especialmente sensible a las fuerzas políticas e ideológicas*.” (Val Burris, 1992: 134)

En el caso del proyecto que aquí se presenta la muestra seleccionada está constituida por gerentes y profesionales los que, desde todos los enfoques nombrados, son reconocidos como pertenecientes a la clase media. Específicamente el enfoque desarrollado por Wright (1983; 1992), considera que los gerentes y profesionales mantienen una situación contradictoria de clase que muestra que tienen intereses contradictorios por lo que su adscripción a una determinada formación de clase es indefinida. Este rasgo del planteo de Wright se adecua a la segunda situación problemática del tema: en Argentina se ha llamado la atención en los medios de comunicación acerca de actitudes expresadas por la clase media sea tanto en elecciones como en participaciones en marchas orientadas por distintas demandas, en apoyo o en contra de distintos gobiernos con diferentes signos y tendencias políticas, con pedidos de justicia, entre otras. Esto, teniendo en cuenta el espacio que se les da en los medios de comunicación y que allí se desempeñan fracciones de clase media, permite pensar en la importancia e influencia de estas clases sobre la formación de opinión pública (Sautu, 2016). Además de esto, la particularidad que se encuentra son los cambios de los comportamientos observados a lo largo del tiempo por esta clase según se encuentren en períodos de crisis o estabilidad, lo que permite observar el peso político que tiene en el país y su comportamiento político oscilante entre la izquierda y derecha del espectro partidario. Este aspecto relacionado con el comportamiento político que se observa en esta clase, nos induce a elegir el enfoque de Wright para la delimitación y caracterización de la muestra.

1. **Diseño teórico de la investigación**

El abordaje del tema, debido a su complejidad, presenta dificultades que requieren la continua reflexión acerca de los conceptos a utilizar como parte de los componentes del diseño. A continuación se presentan los conceptos teóricos principales del estudio como son, por un lado, la definición de clase media como situaciones contradictorias y, por el otro, la orientación político-ideológica e identidad de clase como aspectos de la conciencia de clase.

**3.a. Estructura de clase: situaciones contradictorias**

Desde su perspectiva teórica, Wright (1983; 1992) plantea que a través del desarrollo de las relaciones de producción capitalista hubo tres cambios estructurales interconectados (la pérdida de control de los obreros sobre el proceso de producción; la diferenciación entre las funciones del capital; y el desarrollo de jerarquías complejas) que dieron lugar a tres procesos fundamentales que subyacen a la relación entre el capital y el trabajo, y constituyen el núcleo de las relaciones de clase en las sociedades capitalistas. Estos procesos son: control sobre los medios de producción, control sobre la fuerza de trabajo, y control sobre las inversiones y asignación de recursos. La polarización entre cada uno de estos procesos subyace a la polarización entre capitalistas y trabajadores, las cuales al mayor nivel de abstracción, son las únicas posiciones de clase definidas por las relaciones de producción capitalista. En un nivel de abstracción menor, a nivel de la formación social, aparecen otras posiciones, como la pequeña burguesía la cual es dueña de los medios de producción pero no controla fuerza de trabajo. Otra forma en que aparecen posiciones diferentes se da cuando no coinciden las dimensiones de las relaciones de clase, mostrando combinaciones contradictorias de los tres procesos nombrados. Esto es lo que define las situaciones contradictorias de clase.

Siendo central en el desarrollo de la teoría marxista la conexión de las clases sociales con la lucha, el autor remarca que hay posiciones que no pueden “enraizarse” en una única clase social ocupando objetivamente una posición contradictoria entre las clases, por lo que se propone relacionar sistemáticamente estas posiciones con la lucha de clases. En este sentido, el autor sostiene que “las situaciones contradictorias de clase pueden ser vistas como aquellas posiciones que cuentan con probabilidades menos determinadas de ser organizadas en formaciones de clase dadas**.** Se caracterizan por múltiples adscripciones potenciales a formaciones de clase, lo que refleja el carácter objetivamente contradictorio de los intereses de clase propios de tales posiciones.” (Wright, 1983: 100)

En cuanto a los gerentes específicamente, ocupan una posición contradictoria de clase entre la burguesía y el proletariado. Tal como lo plantea el autor, esta “clase media” ocupa su situación intermedia no porque sea exterior al proceso productivo (como la pequeña burguesía) sino porque siendo parte de este proceso tienen “un pie en la burguesía y otro en el proletariado”. Los gerentes “controlan diversos segmentos del proceso de trabajo, y controlan no sólo a sus subordinados inmediatos, sino también a una parte de la jerarquía de autoridad misma. (…)Distintos a los supervisores de la cadena y capataces, por una parte, y a los altos directivos por otra, los directivos medios y los tecnócratas carecen de un polo de clase nítido al que vincularse. La cualidad contradictoria de su situación de clase es mucho más intensa que en los otros casos (…), lo que tiene como resultado que es mucho más difícil estudiar la posición general que asumirán en la lucha de clases.” (Wright, 1983: 72)

En el caso de los profesionales, Wright (1992) sostiene que por más que quiera partir del supuesto de que éstos pertenecen a la clase obrera, lo que se observa es su pertenencia a la clase media por ciertas propiedades que tienen que ver con la dimensión temporal del trabajo profesional. Se pueden dar para los casos de los profesionales tres tipos de posiciones contradictorias: (1) Por sus altas rentas, las que constituyen un privilegio en el mercado laboral, pueden generar la posibilidad de ser convertidas en propiedad capitalista. Así, “tanto en función de los intereses en el bienestar material como en función de los intereses en el poder material, los profesionales que acumulan ahorros e inversiones significativos empiezan a compartir intereses materiales con los capitalistas.” (Wright, 1992: 102). Por esto, esta situación contradictoria se da por la simultaneidad en la posesión de propiedad y venta de la fuerza de trabajo que la posición le permite tener al sujeto. (2) Por las trayectorias de carrera que los conducen a hacia posiciones directivas; por más que no sean directivos, teniendo en cuenta la dimensión temporal, es muy probable que lo lleguen a ser. (3) En muchos casos, como los de las profesiones liberales, tienen la opción de autoemplearse, por lo cual estos empleados profesionales pueden ser considerados como pequeño burgueses porque no tienen la obligación de vender su fuerza de trabajo.

Sin embargo, pueden darse los casos que éstos no quieran realizar inversiones o no seguir una trayectoria laboral hacia una posición directiva o que no quieran autoemplearse. En estos casos, el autor considera que lo que los separa de la clase obrera son sus alternativas posibles (por sus ingresos y su posibilidad de capitalizarlos) que no están disponibles para un obrero cuyo salario sólo le permite cubrir la reproducción de la fuerza de trabajo. De todas maneras, a partir de las elecciones hechas por los individuos, sus intereses materiales cambian a lo largo del tiempo, lo que lleva al problema de la indeterminación o ambigüedad objetiva de la definición de la posición de estos individuos en la estructura de clases. En este sentido, “en estos casos las posiciones de clase son parcialmente indeterminadas o ambiguas porque dependen no simplemente de las propiedades observables de los empleos corrientes, sino también de los estados futuros (propiedad de capital, posiciones directivas, autoempleo) ligadas a esos empleos, y estos estados futuros dependen en parte de elecciones y eventos contingentes. De esta forma, además de caracterizar a ciertas posiciones en la estructura de clases como posiciones contradictorias dentro de las relaciones de clase, ahora parece apropiado caracterizar a algunas como posiciones objetivamente ambiguas, al menos parcialmente.” (Wright, 1992: 106). Según el autor, esta indeterminación en la posición de los profesionales puede permitir una variedad de procesos relativamente contingentes, lo cual puede ayudar a entender por qué éstos se caracterizan por elevados niveles de heterogeneidad ideológica.

**3.b. La conciencia de clase desde una perspectiva micro-social**

Partiendo de la dificultad de conocer el lugar que ocupan en la lucha de clases los actores sociales elegidos para la investigación y con el fin de aproximarnos al conocimiento de sus posturas en relación al tema, analizaremos las ideas, valores y creencias de ellos, los cuales son elementos de la subjetividad de una persona que son accesibles a su propia conciencia. Específicamente, la Orientación político-ideológica e Identidad de clase son consideradas dos aspectos de la misma. El concepto de conciencia en este trabajo es entendido desde una perspectiva micro-social; es decir, para el análisis de la subjetividad. En este sentido, esta conceptualización de conciencia es importante porque implica que los individuos pueden, a través de los elementos abarcados por ésta, realizar sus elecciones. (Wright, 1985)

Ahora bien, la conciencia, es decir, la base subjetiva de elecciones intencionales, ha sido moldeada por la ideología, por lo que la expresión de la Ideología la encontramos en la conciencia individual y es resultado de tres procesos: (1) lo que existe y lo que no existe, lo que hace que los sujetos adquieran un sentido de identidad y se hagan conscientes de lo que es verdadero. (2) Lo que es bueno/malo, correcto/incorrecto, justo/injusto, etcétera. De esta forma se estructuran y normalizan nuestros deseos. (3) Lo que es posible e imposible, con lo que se modelan nuestro sentido de la mutabilidad de nuestro ser en el mundo y las consecuencias del cambio, y se configuran nuestras esperanzas, ambiciones y temores. (Therborn, 1987: 15).

Además de las consideraciones mencionadas, la orientación político ideológica e identidad de clase, al pertenecer al plano de la subjetividad del individuo, no pueden estudiarse de manera aislada sino que es necesario comprenderlos en su contexto y ligados a la estructura de clase (Sayer, 2010). Esta última condiciona la experiencia que se vive y es el punto a partir del cual el individuo interpreta, según su vivencia pasada, presente y cotidiana; la realidad que lo rodea. Lo que se piensa, por lo tanto, es influenciado por un proceso de auto-reflexión en el que intervienen el recuerdo de las experiencias pasadas y percepciones del presente del individuo, además de ser influenciado por aquellos con quienes se interactúa (Sautu, 1999).

Esta manera de pensar, o base subjetiva de elecciones intencionales, permite que las personas puedan tener elecciones conscientes (Sautu, 1999; Wright, 1985). Esto es importante para el proyecto porque se busca conocer los pensamientos políticos de las personas que están inmersos en determinado contexto social y económico y pueden influir en su elección consciente para participar políticamente.

**3.c. Orientación político-ideológica, identidad de clase y sus subdimensiones**

La orientación político-ideológica abarca las ideas políticas, creencias y valores de un individuo. En cuanto a las ideas políticas lo central será conocer la identidad partidaria (Elbert, 2007) e ideas generales de las personas acerca de los partidos políticos, lo que permitirá conocer la posición política de los miembros de clase media en la realidad argentina.

En cuanto a las creencias son afirmaciones de un individuo acerca de la realidad que es aceptada como verdadera y pueden estar basadas en la tradición, fe, observación y se forman no solamente en la experiencia propia sino que también influye en esta formación la información que se recibe de otros. Por otra parte, los valores son principios generales de conducta generalizados y/o metas en la vida, funcionando como una guía en la vida de un individuo. Estos indican un estándar de deseabilidad y bondad. Los valores y las creencias permiten al individuo la evaluación, crítica y justificación tanto de sí mismo como de otros y del sistema. Los valores proveen un criterio para juzgar acciones, comportamientos, personas, siendo el papel principal de los valores la evaluación positiva o negativa y el dar justificaciones a las acciones nuestras o de otros. Por su lado, las creencias son consideradas verdades y pueden sustituir a los conocimientos derivados de la experiencia personal. Esto permite pensar en las creencias como elementos a partir de los cuales los individuos pueden autojustificar sus prejuicios y estereotipo (Sautu, 2001; 2007).

En el proyecto, por lo tanto, se buscará conocer no sólo las ideas políticas, sino además los valores y creencias acerca del mundo en el que vivimos y del que se desearía que fuera. Para poder captar esto es conveniente centrarnos en las ideas y valores en torno a los siguientes temas: modelo de desarrollo y desigualdad entre clases sociales.

En cuanto a los valores y creencias acerca de los modelos de desarrollo, en las últimas décadas éstos han sido objeto de disputas ideológicas que buscan el sostenimiento de uno de ellos, ya sea el neoliberal de desarrollo o el modelo de desarrollo manufacturero e integración regional (Sautu, 2016: 167). Además, cada uno de ellos tiene impactos en la vida cotidiana de las personas y son percibidos y generan opiniones en las personas que dan cuenta de su posición y sus expectativas respecto al desarrollo económico en Argentina (Sautu, Boniolo, Dalle, Elbert, Perugorría; 2004). Además, al preguntar por lo deseado en cuanto al modelo de desarrollo podremos captar posicionamientos ideológicos no necesariamente capitalistas y que planteen una opción alternativa a los modelos de desarrollo propios de este sistema. En estrecha vinculación con esto, la subdimensión relacionada con los valores y creencias sobre la desigualdad social busca conocer cómo es percibida la sociedad argentina y cuál es el modelo de país que se desea entre los más elitistas a los más igualitarios (Jorrat, 2012; Jorrat, 2014; Irwin, 2016).

Con el fin de terminar de conformar la dimensión “orientación político ideológica” consideramos adecuado incorporar a la misma el concepto de participación política. Este incluye una serie de diferentes actividades que pueden implicar niveles de compromiso diferentes. En este sentido, pueden encontrarse tres niveles de participación política: de presencia, de participación y de activación. (Sautu, 2007)

En cuanto a la identidad de clase, es una de las dimensiones centrales de este estudio y abarca la autopercepción de clase y percepción sobre las otras clases que tienen los miembros de las clases medias. Esta dimensión es importante a los fines de este trabajo porque permite comprender cómo se conciben a sí mismos los sujetos en relación a la estructura de clases mediante su autoposicionamiento en la misma y su visión sobre otras clases en relación a su cercanía y oposición. Pero esta dimensión desde el enfoque cualitativo permite, además, indagar otros aspectos de la percepción de clase de los miembros de las clases medias, como ser las ideas que tienen sobre la clase de la que se consideran pertenecientes.

Por lo tanto, esta dimensión permite indagar acerca de las percepciones que tienen miembros de las clases medias acerca de su vínculo con otros y conocer cómo se han identificado y sentido interpelados en distintos momentos históricos.

En cuanto a la autopercepción de clase, “se trata del conocimiento que tiene la persona acerca de una categoría o grupo social. Los miembros de estas categorías o grupos se ven a sí mismos como formando parte de ese conjunto.” (Sautu, 2001: 44). Por otro lado, es importante conocer de qué clases se sienten cercanos y lejanos. Esto permite acercarnos a la subjetividad de las personas no sólo en cuanto a su posicionamiento en la estructura de clase sino, además, a la relación que mantienen con otros (Elbert, 2007).

Dado que la autoadscripción a la clase media es muy alta en Argentina (Sautu, 2001; Jorrat, 2009), incluso entre personas que podrían considerarse de otras clases sociales (Adamovsky, 2012); la importancia de ésta radica en que, desde el enfoque del trabajo, la riqueza se encuentra en la justificación que dan las personas a su elección de la clase social de pertenencia, más allá de la clase nominal que se elija.

1. **Conclusiones**

La ponencia tuvo como objetivo presentar parte de un proyecto de investigación en desarrollo actualmente. En este sentido se presentó la problemática a la que busca responder la investigación y los componentes principales del diseño teórico que la sustentan.

Como parte de la problemática se destacó la relevancia del tema en dos aspectos: teórico e histórico. En cuanto a su aspecto histórico se plantea la importancia del estudio de la clase media y de la comprensión de lo que consideramos su comportamiento político oscilante. Por otro lado, en su aspecto teórico, se presentaron algunas perspectivas que dan cuenta de la dificultad para la definición de la clase media. Específicamente se presentó la desarrollada por Erik Olin Wright por ser la más adecuada para el abordaje del tema. Según ésta, la falta de conocimiento acerca de los intereses de clase de la clase media impide el conocimiento de su posición en una formación de clase determinada. Por esto, conocer la Orientación político-ideológica e Identidad de clase permite el acercamiento al tema. Estas dos dimensiones son tomadas como dos aspectos de la conciencia de clase desde una perspectiva micro y pueden ser medidas a través de los elementos de la conciencia que son accesibles al propio individuo: sus ideas, valores y creencias.

La intención de esta presentación fue dar cuenta de los primeros pasos en una investigación y relacionar parte de los componentes de la misma, mostrando la conexión entre los conceptos teóricos que permiten la medición empírica con el fin de dar respuesta a la problemática que dio inicio al proyecto. Sin embargo, consideramos que el proyecto no está cerrado y que abrirlo en estas jornadas nos permite continuar reflexionando sobre el tema y sobre el mejor modo de abordarlo.
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